

# 싸늘하다, 메신저에 경보가 날아와 쫓힌다: 검색 SRE 시스템 개선기

조문형 조영준

NAVER

# CONTENTS

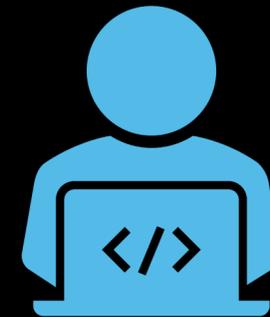
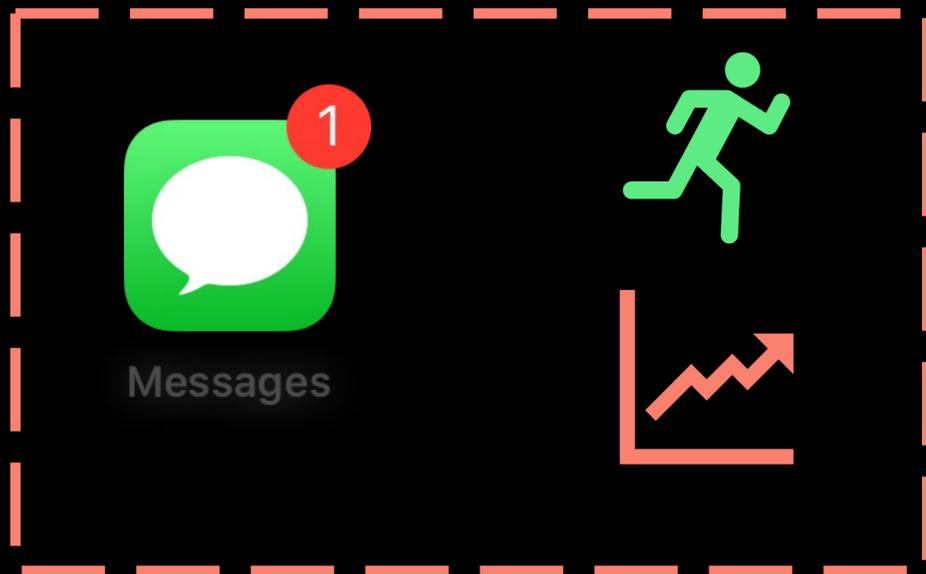
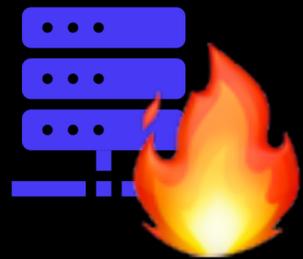
1. 발표 소개
2. 모니터링 시스템 구조
3. 신규 모니터링 시스템을 통한 문제 해결
4. 신규 모니터링 시스템 활용 사례

# 1. 발표 소개

# 1. 발표 소개

## 장애 발생 부터 해결 과정

장애 발생 → 경고 → 상황 인지 → 원인 파악&문제 대응 → 장애 해결



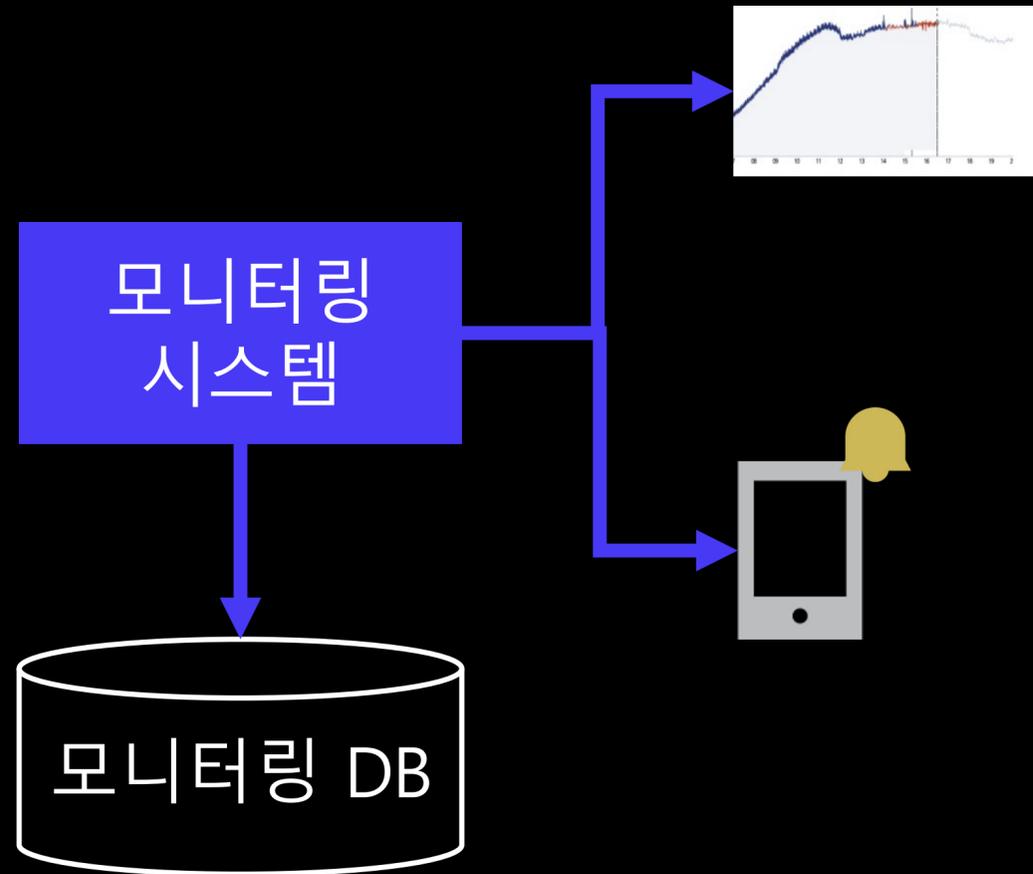
모니터링 시스템이 장애 대응과정 일부를 자동화

# 1. 발표 소개

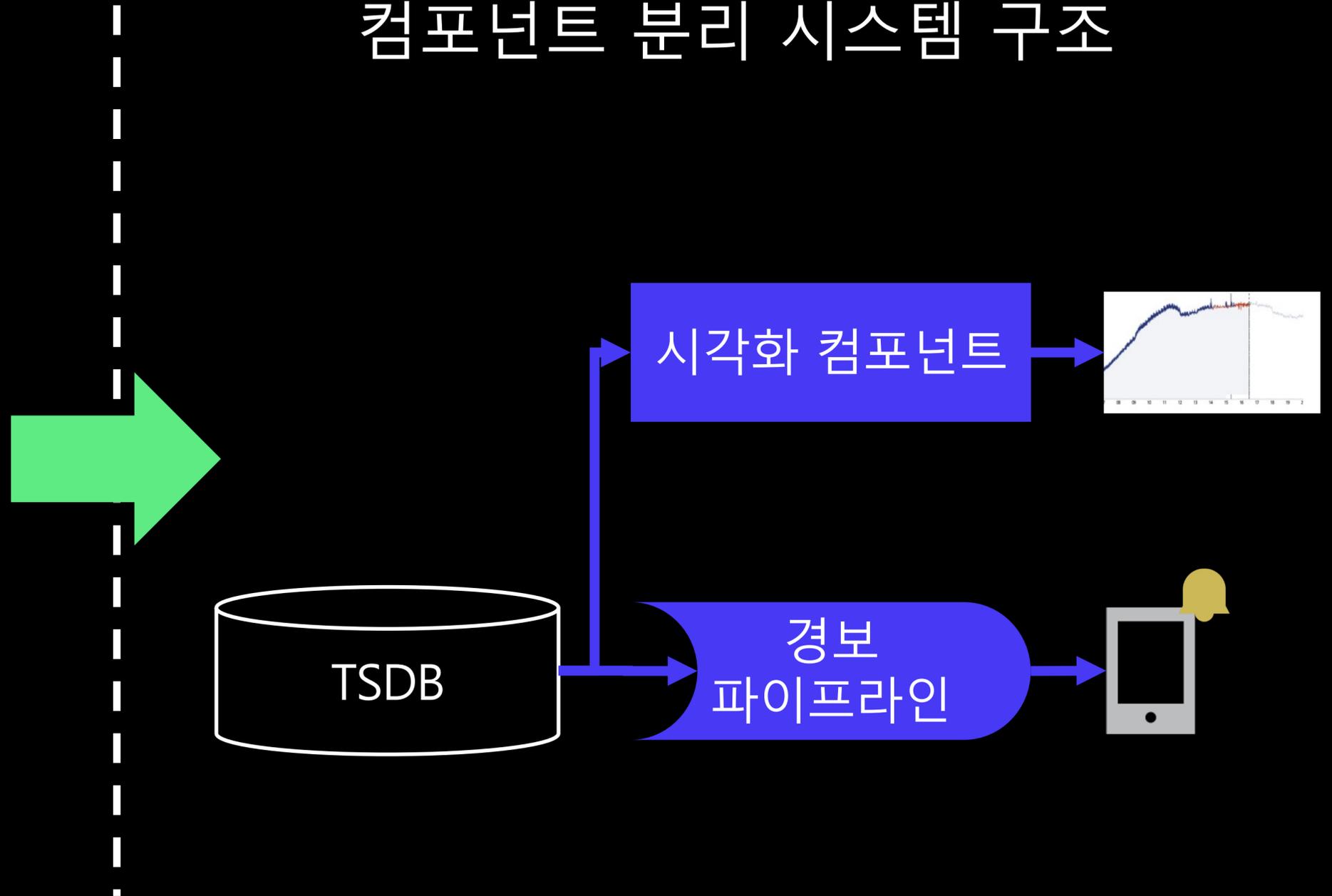
장애대응 최적화를 위한  
우리 시스템의 개선기를  
소개합니다

# 1. 발표 소개

## Monolithic 시스템 구조

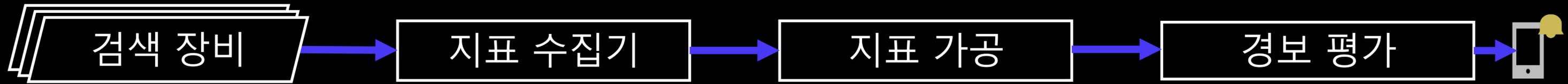


## 컴포넌트 분리 시스템 구조

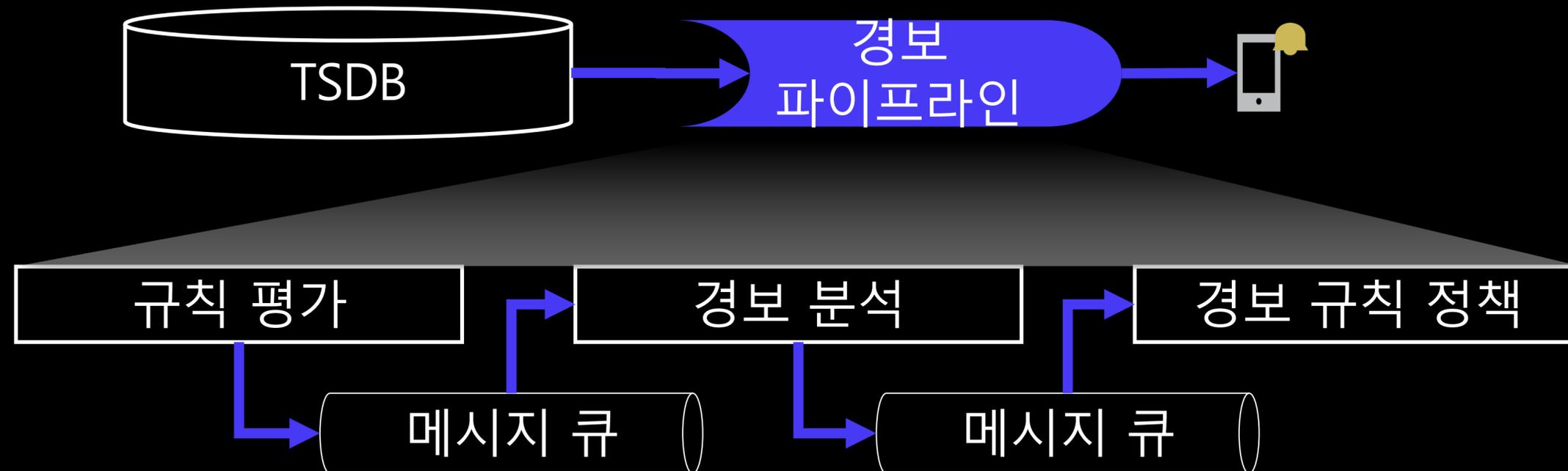


# 1. 발표 소개

## Batch 구조

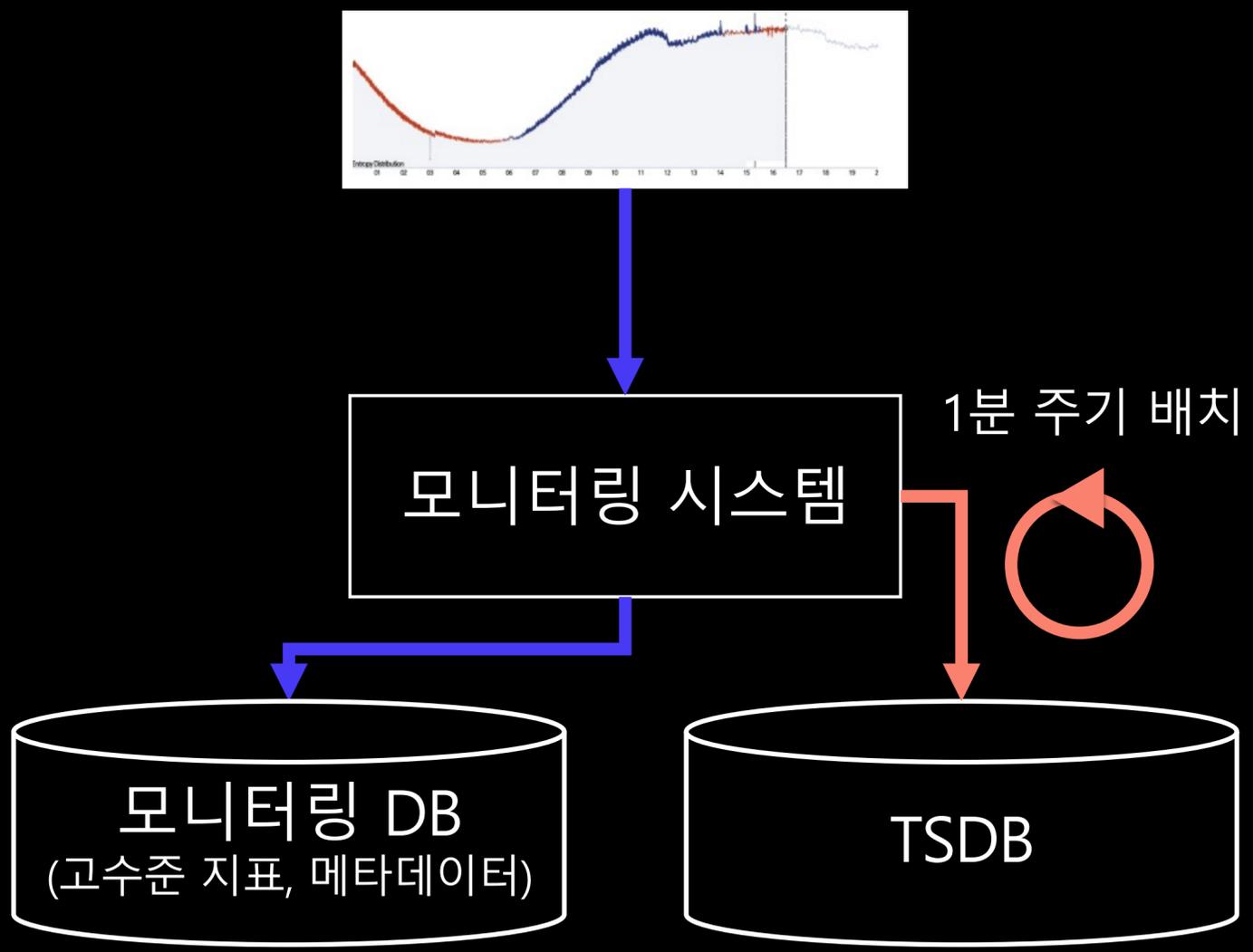


## 스트리밍 구조

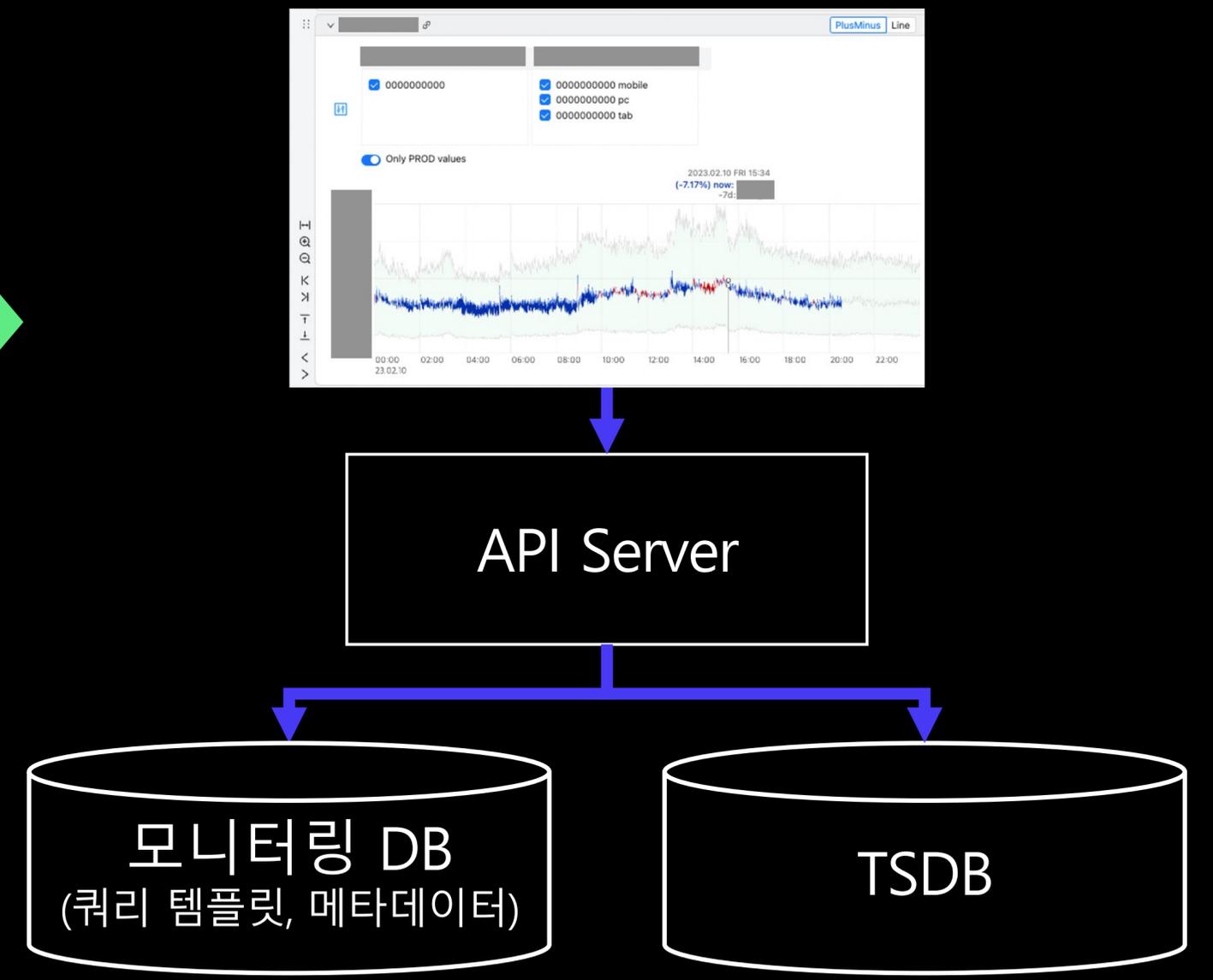


# 1. 발표 소개

## 배치 기반 구 시각화 시스템 설계

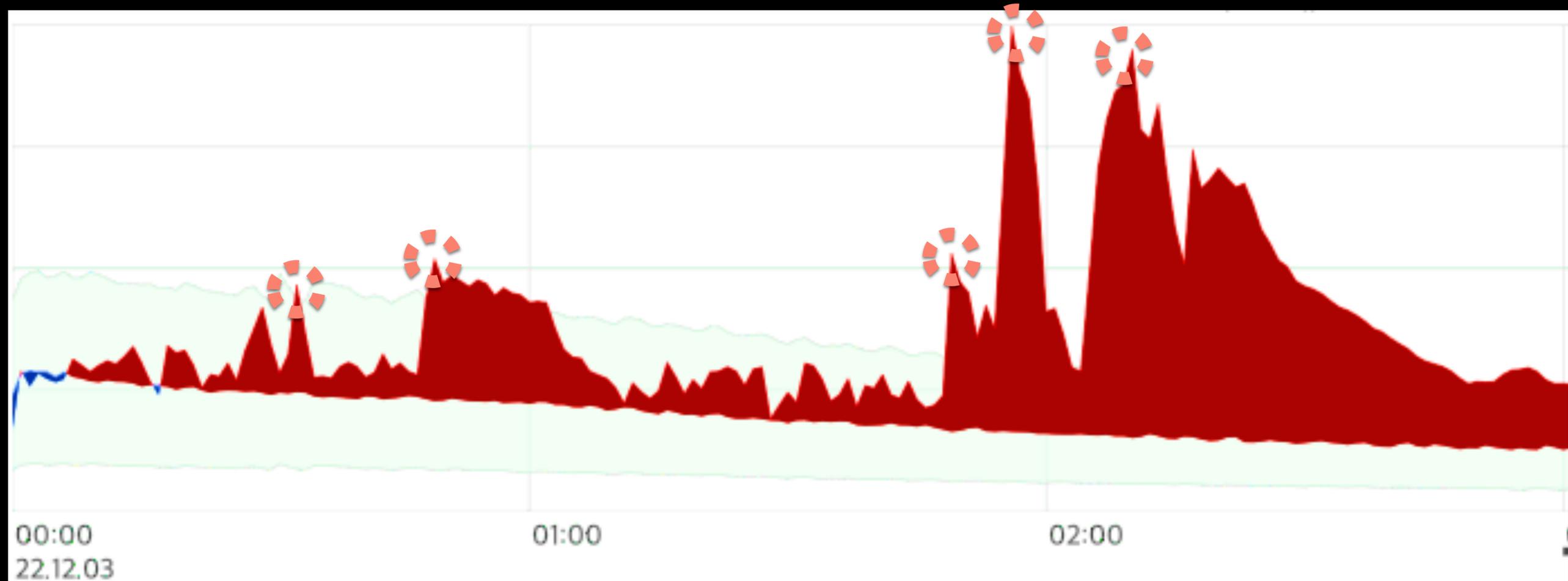


## 신규 시각화 시스템 설계



# 1. 발표 소개

## 모니터링 시스템 동작 사례



## 2. 모니터링 시스템 구조

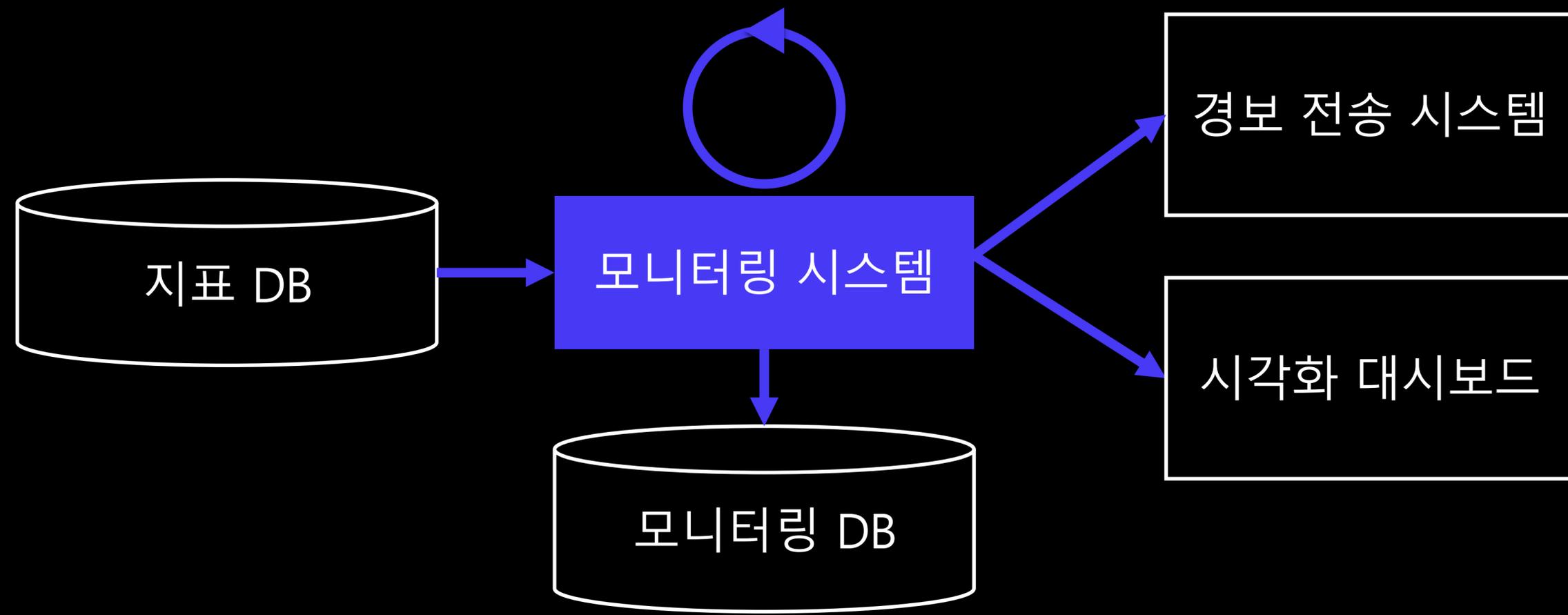
## 2. 모니터링 시스템 구조

### 목차

- 2.1 기존 모니터링 시스템 구조
- 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

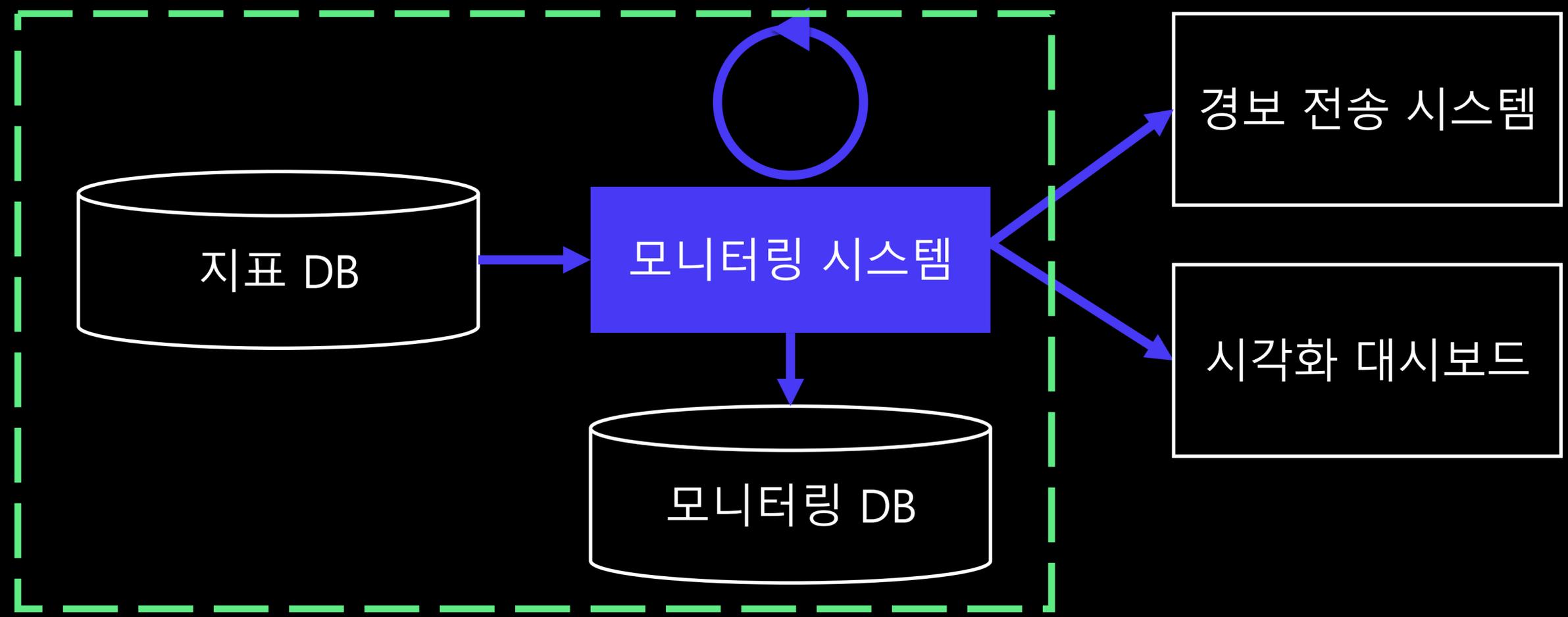
### 기존 모니터링 시스템



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### 기존 모니터링 시스템

#### 지표 수집

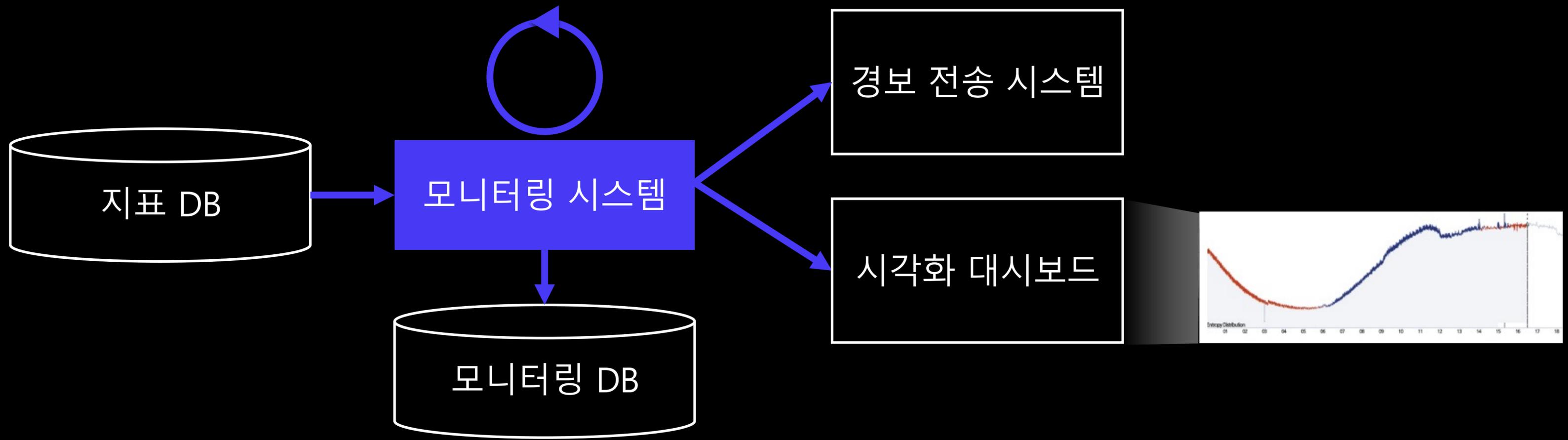


시각화 및 경보 전송에 적합한 데이터로 모니터링 DB에 저장



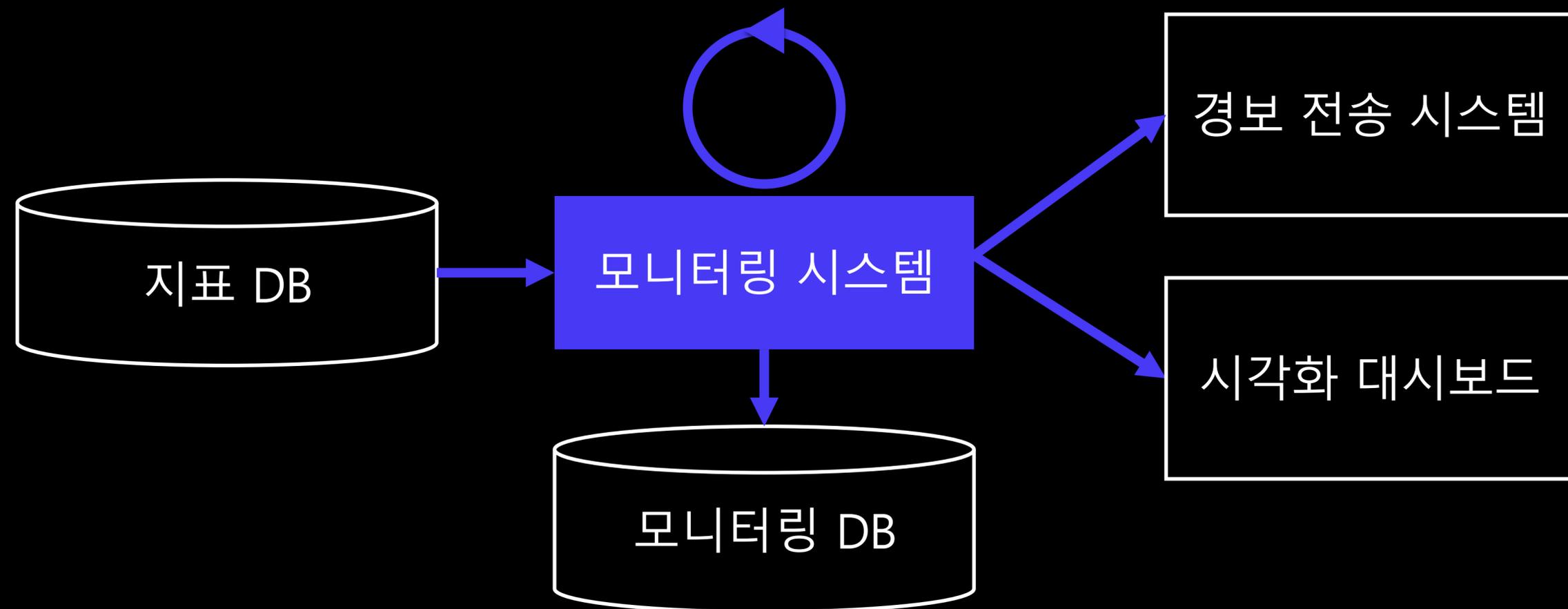
## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### 기존 모니터링 시스템 시각화



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

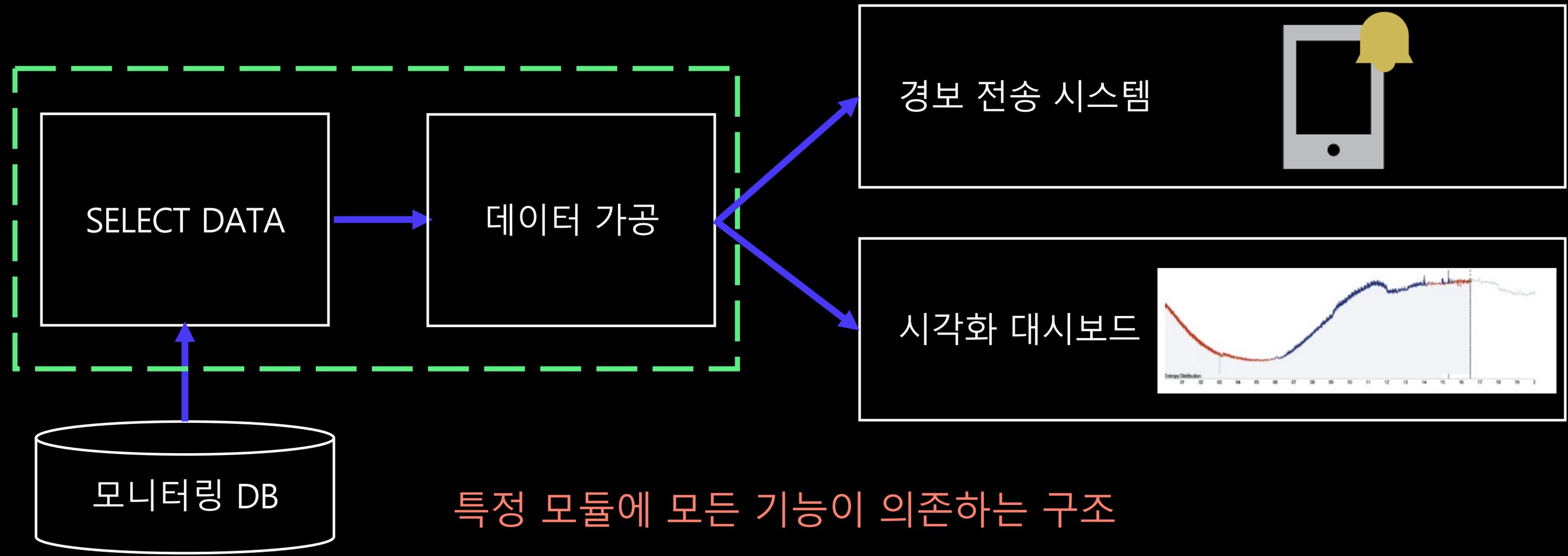
### 기존 모니터링 시스템



단일 시스템에서 모든 기능을 수행

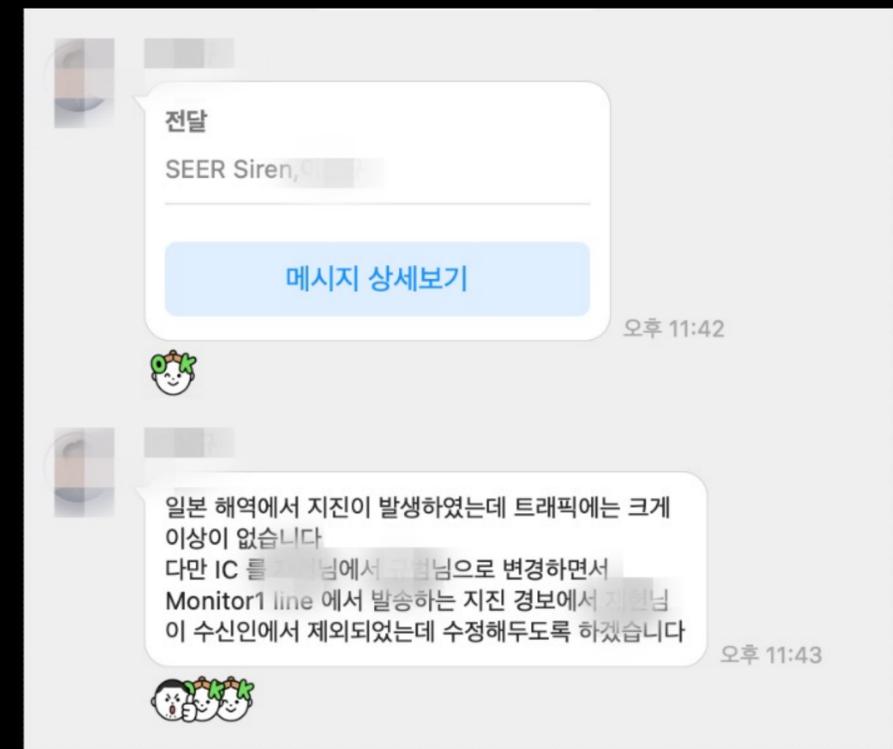
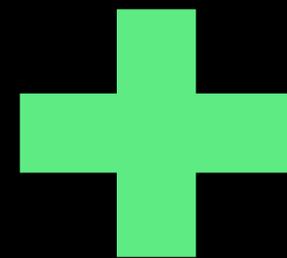
# 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

## 기존 모니터링 시스템의 코드 구조



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

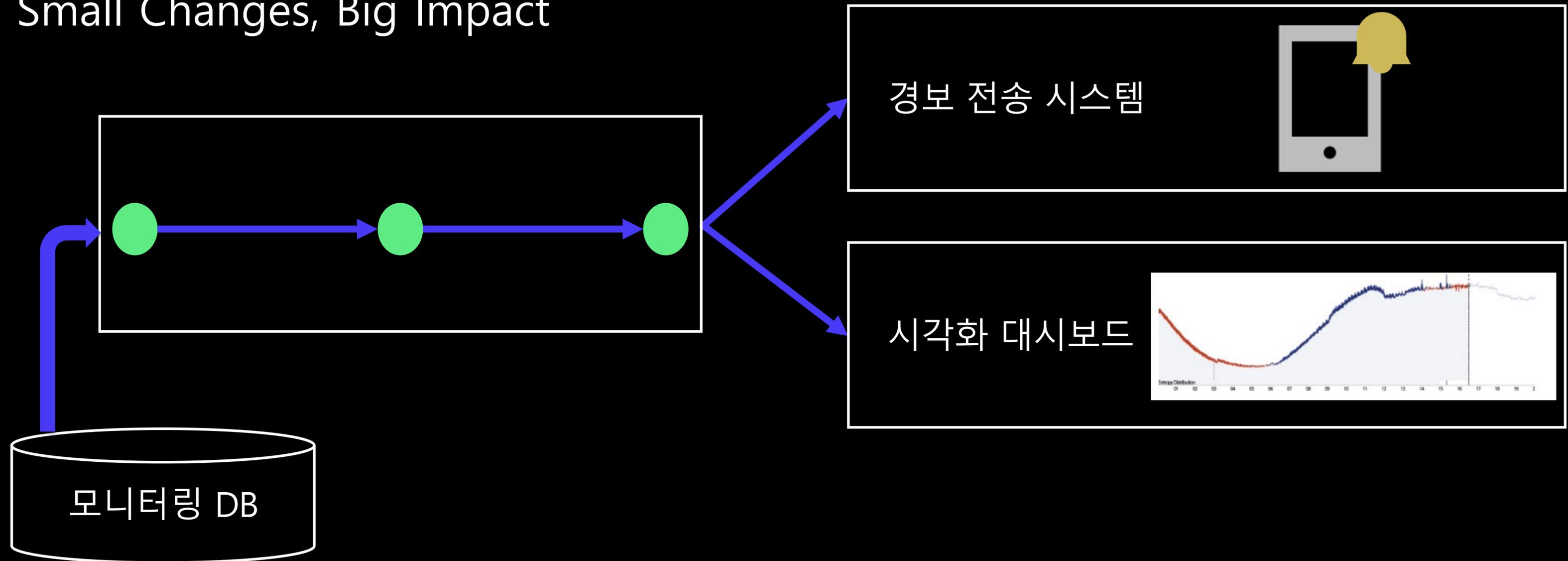
기존 모니터링 시스템 설계 원인  
2명이 개발, 운영, 장애 관제 담당



24/7 on-call 장애 대응

## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

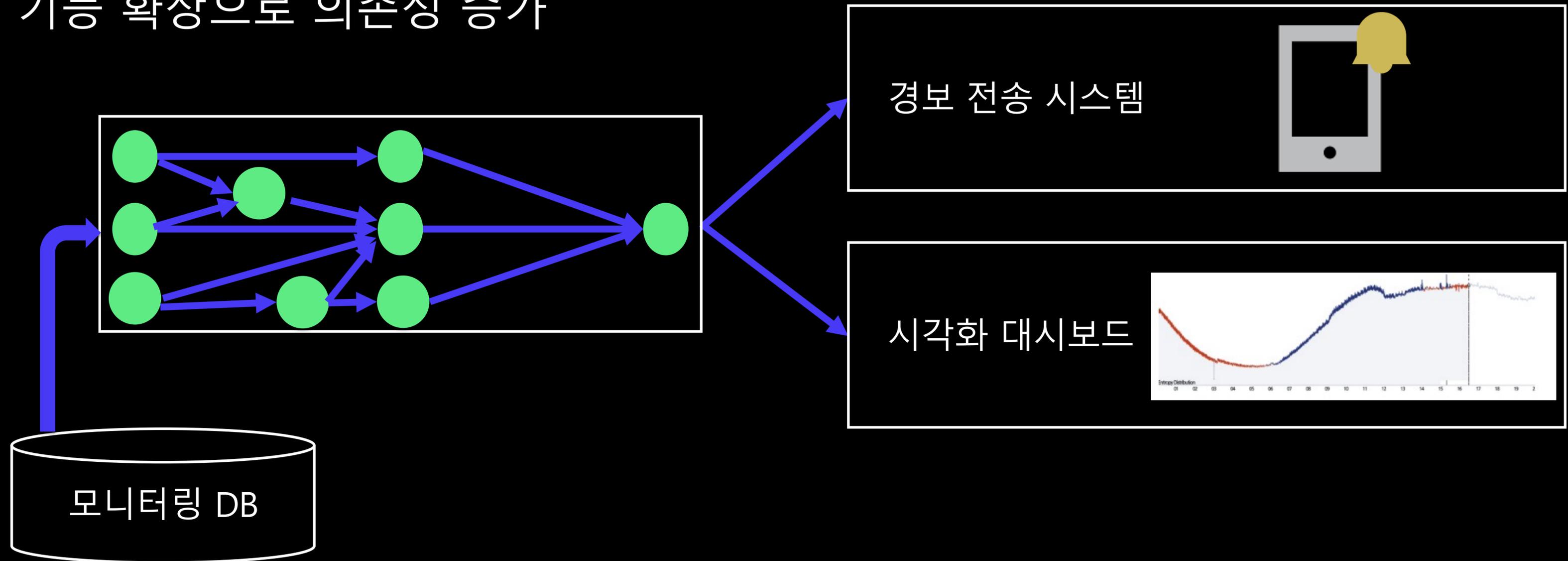
기존 모니터링 시스템 설계 원인  
Small Changes, Big Impact



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### Strong Coupling

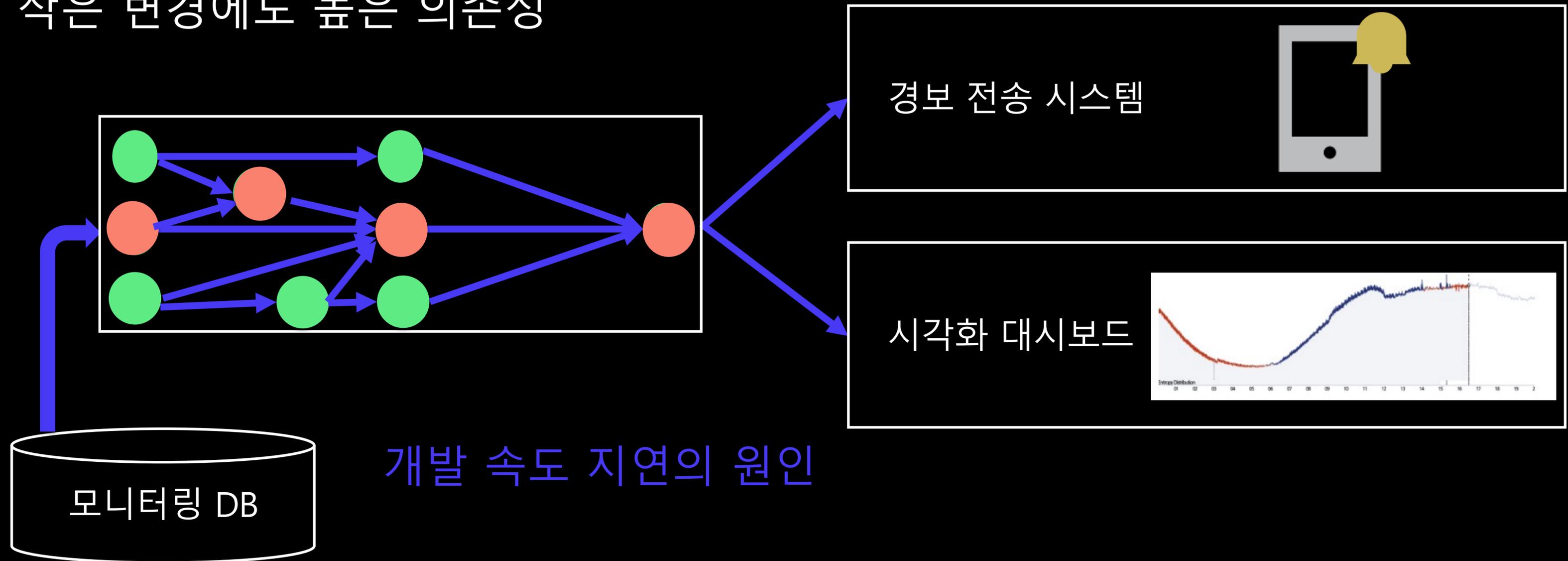
기능 확장으로 의존성 증가



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### Strong Coupling

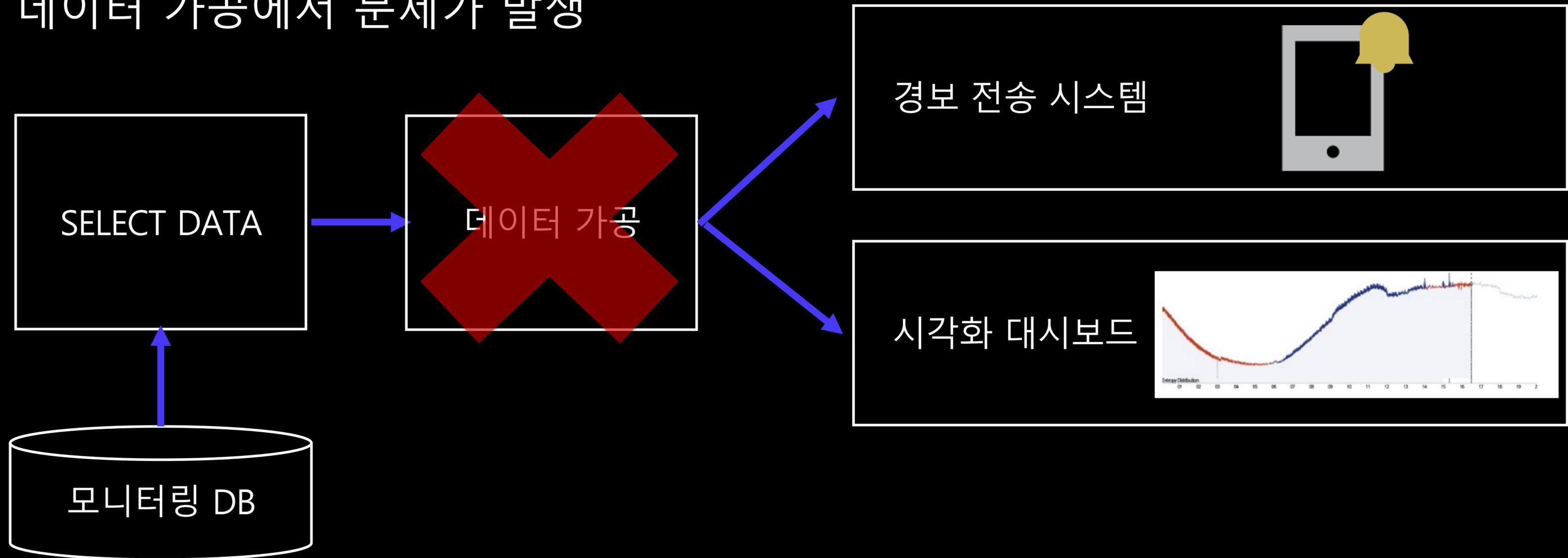
작은 변경에도 높은 의존성



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### Single Point Of Failure

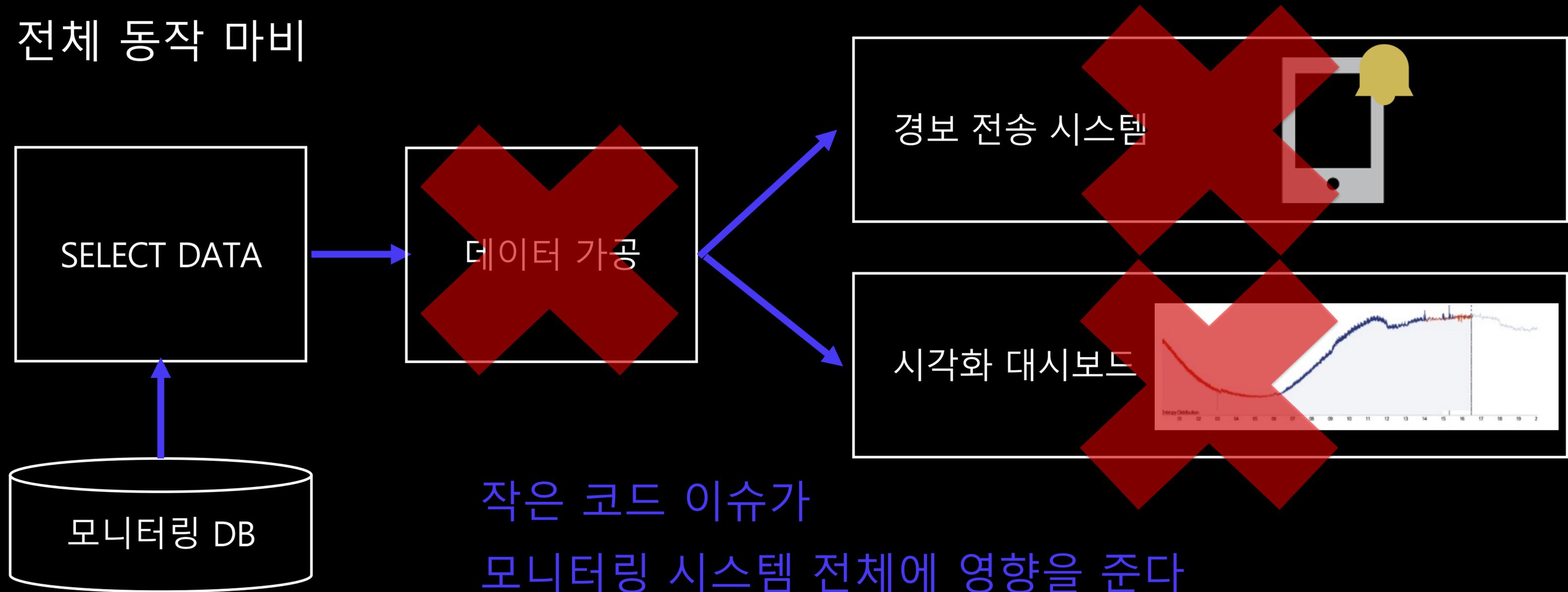
데이터 가공에서 문제가 발생



## 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

### Single Point Of Failure

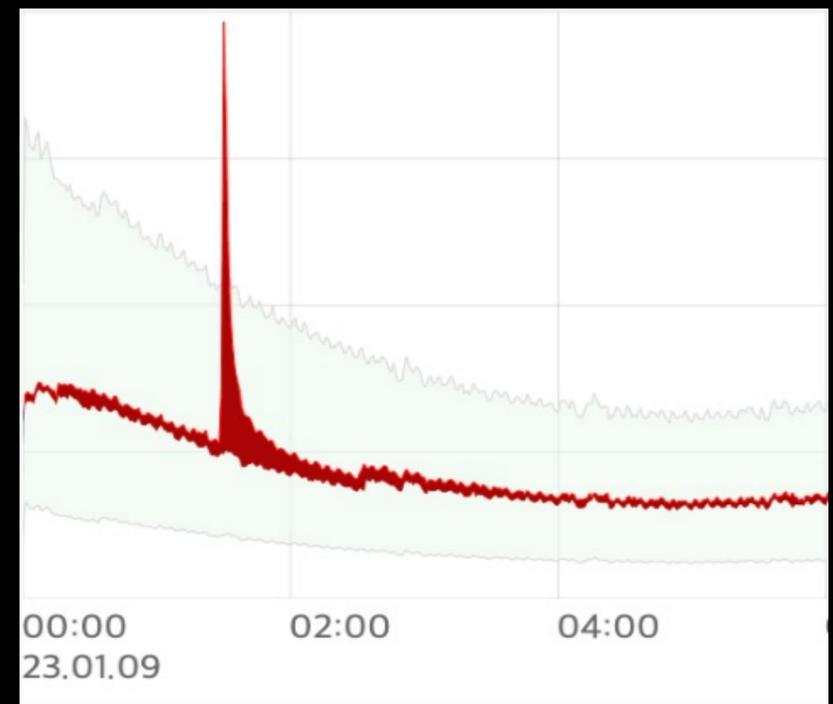
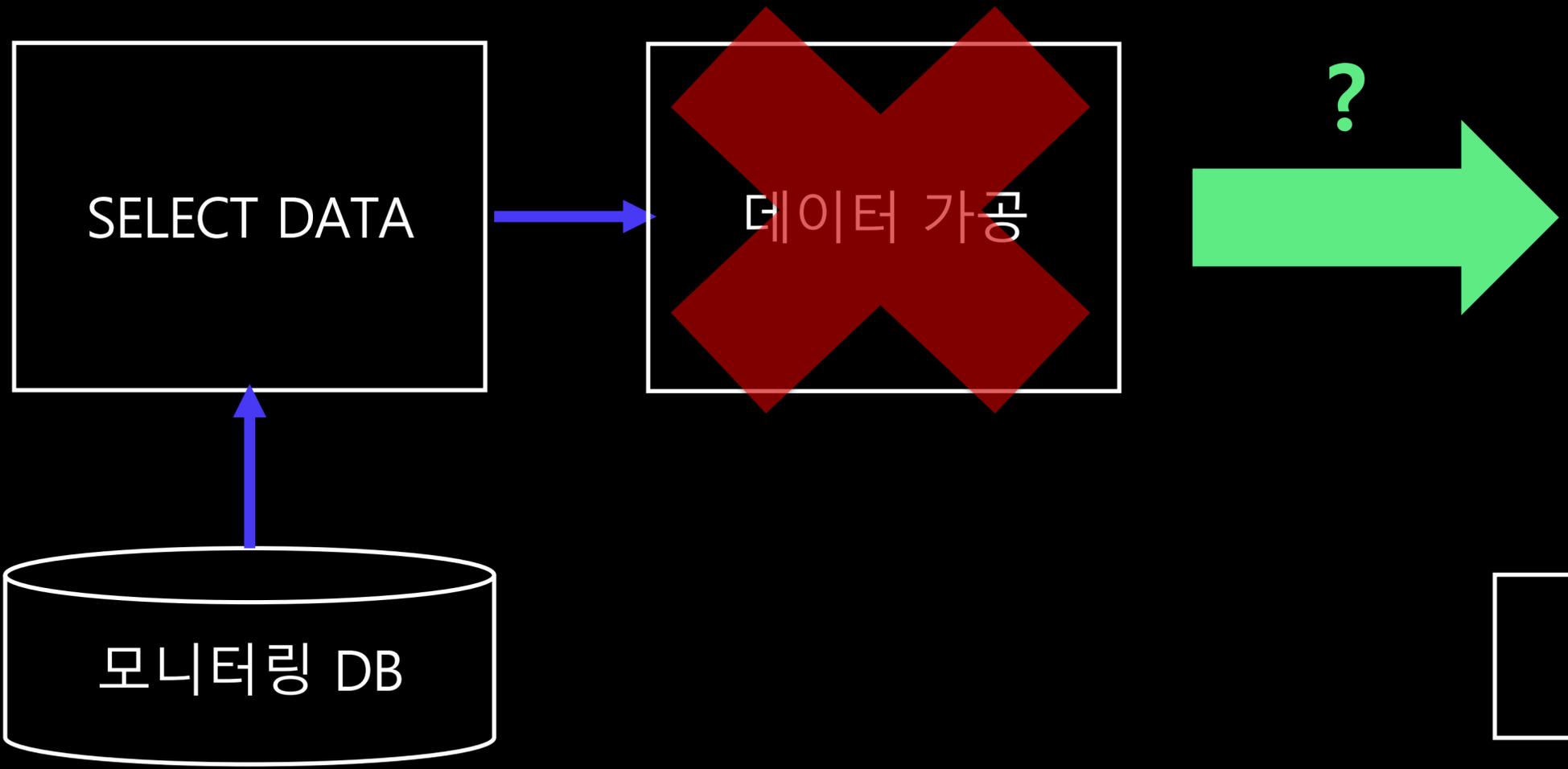
전체 동작 마비



# 2.1 기존 모니터링 시스템 구조

## Single Point Of Failure

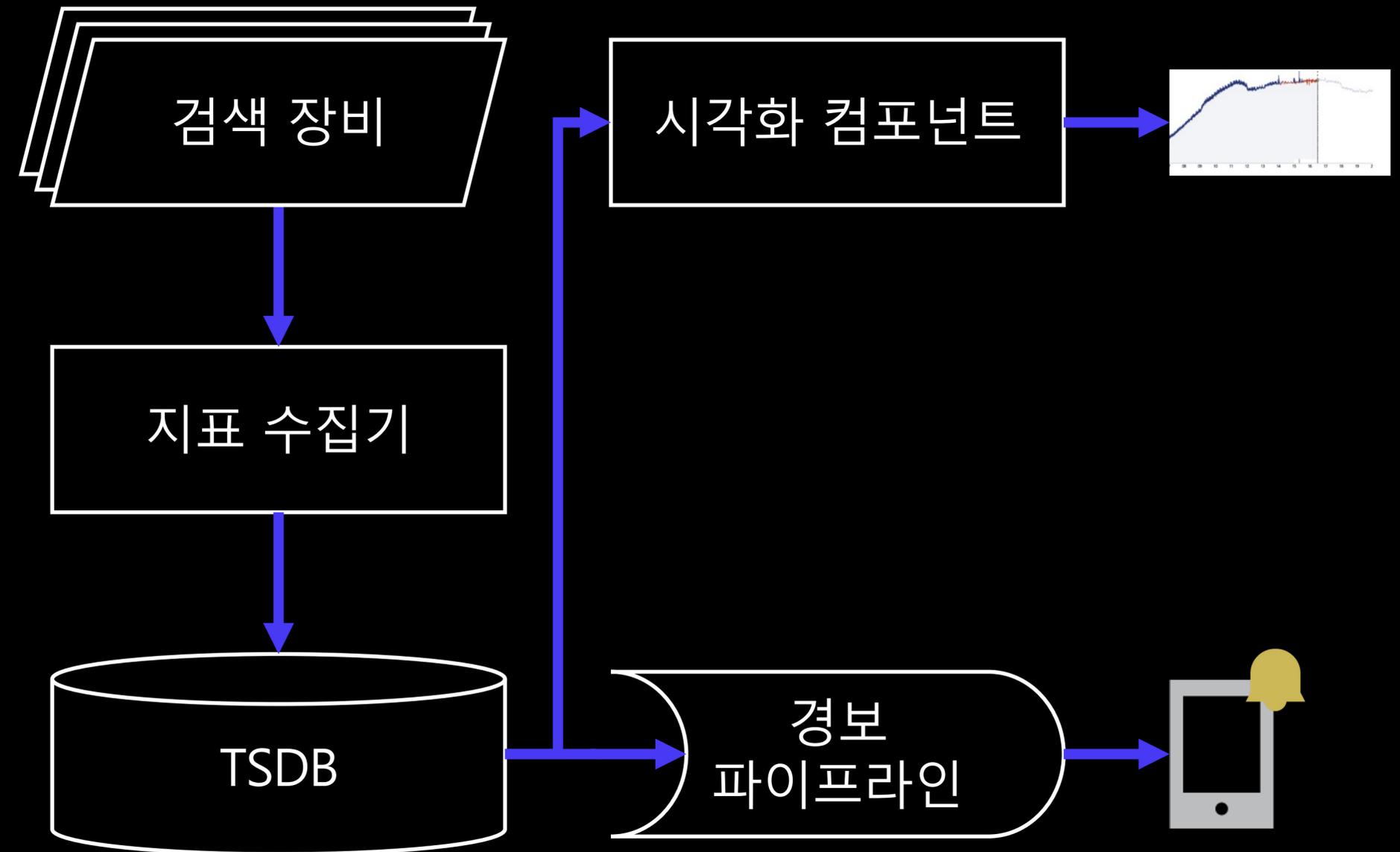
더 높은 시스템 안정성 필요



1/9 인천 강화 진도 3.7  
지진 당시 트래픽

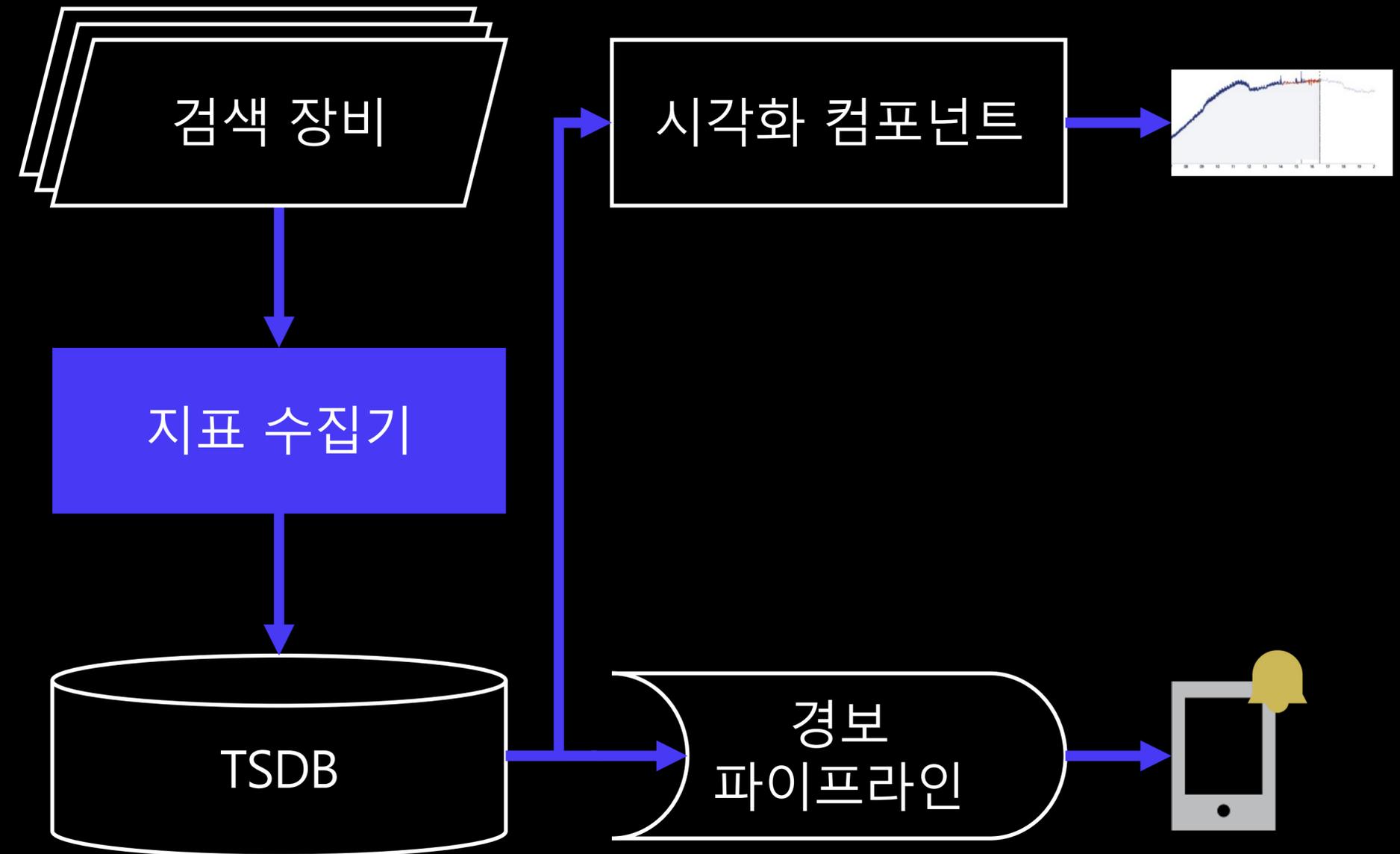
## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

신규 모니터링 시스템  
컴포넌트 분리를 통한  
의존성 제거



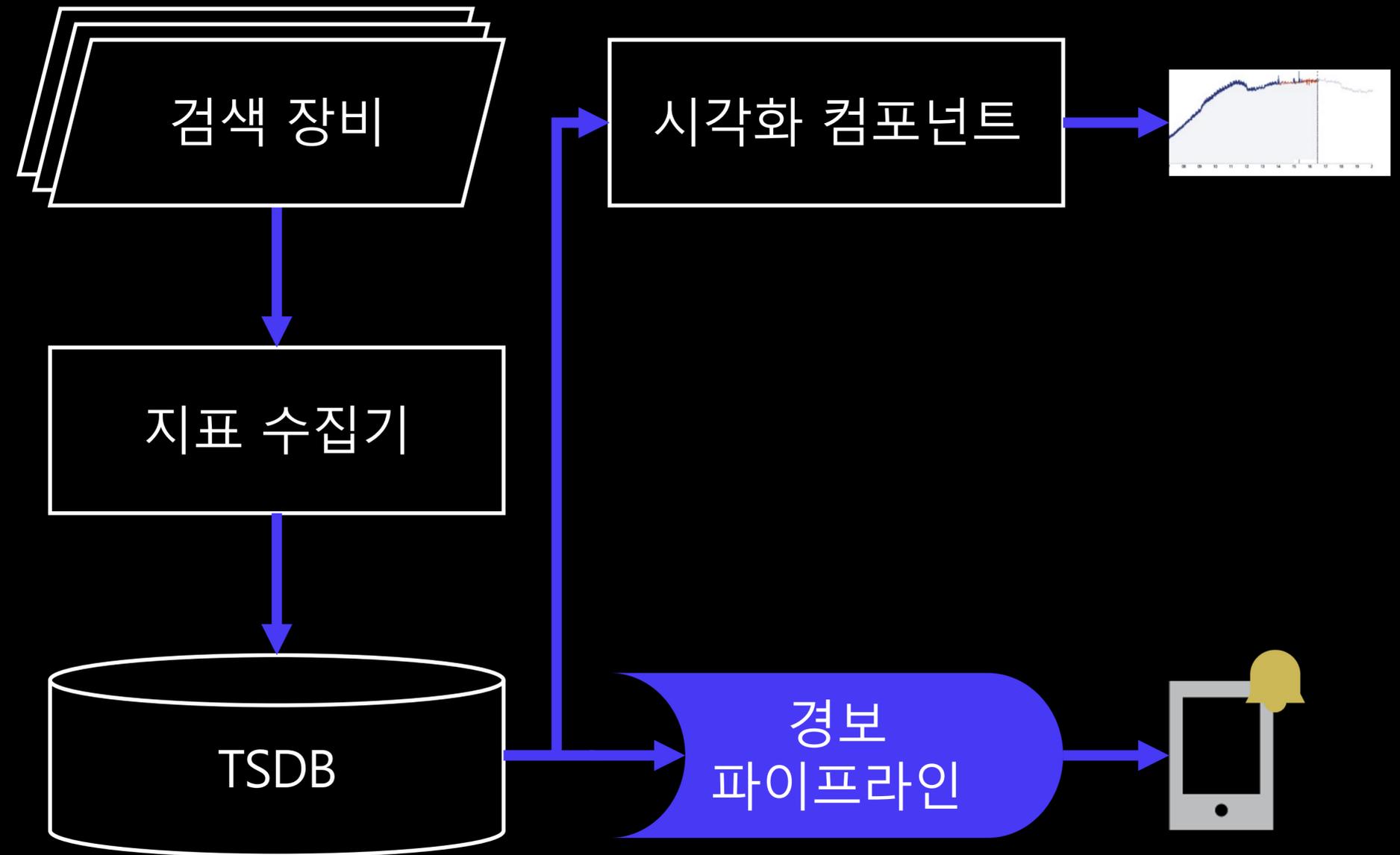
## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

지표 수집기  
지표 라벨링 작업



## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

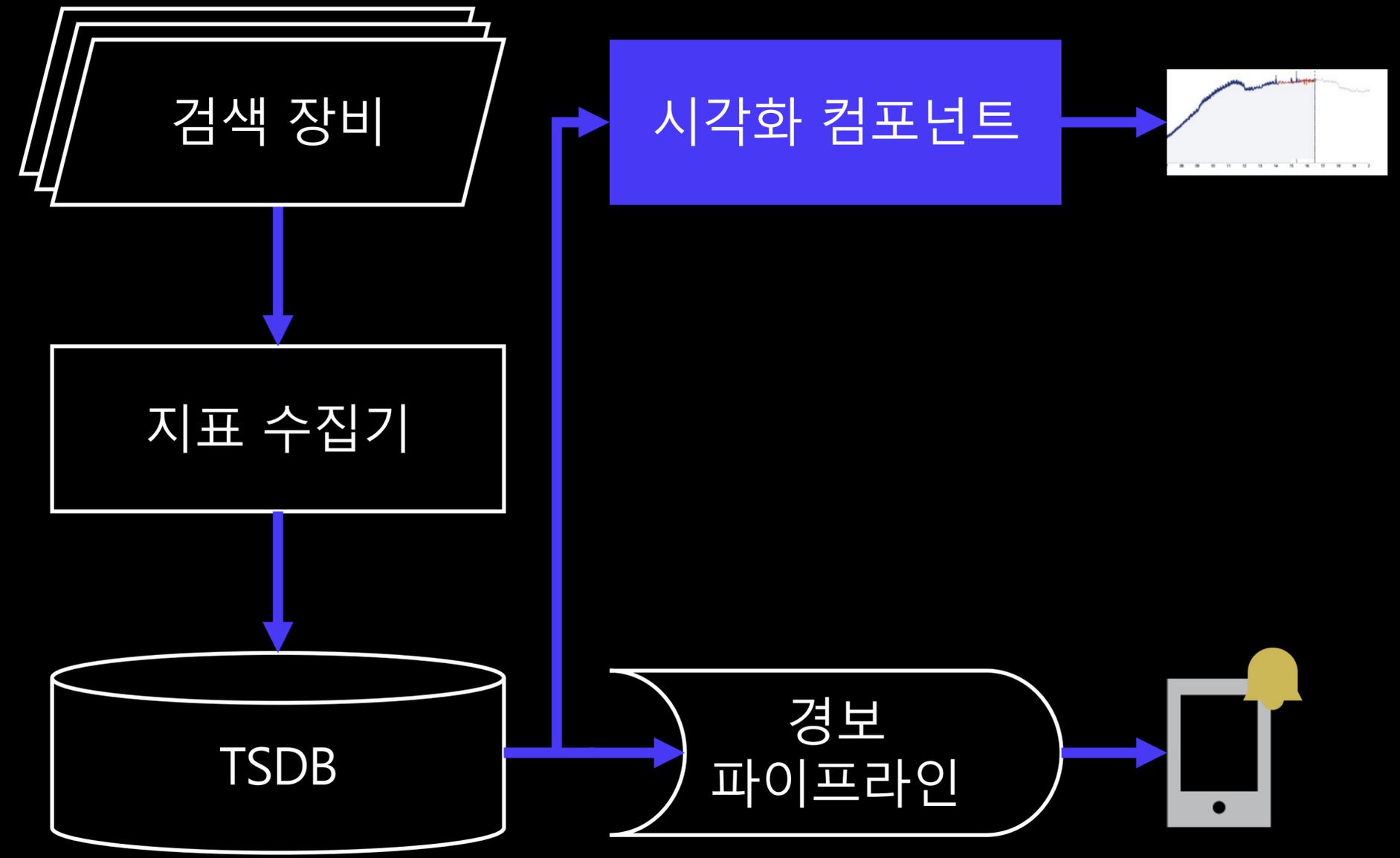
경보 파이프라인  
더 빠른 경보 발송



## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

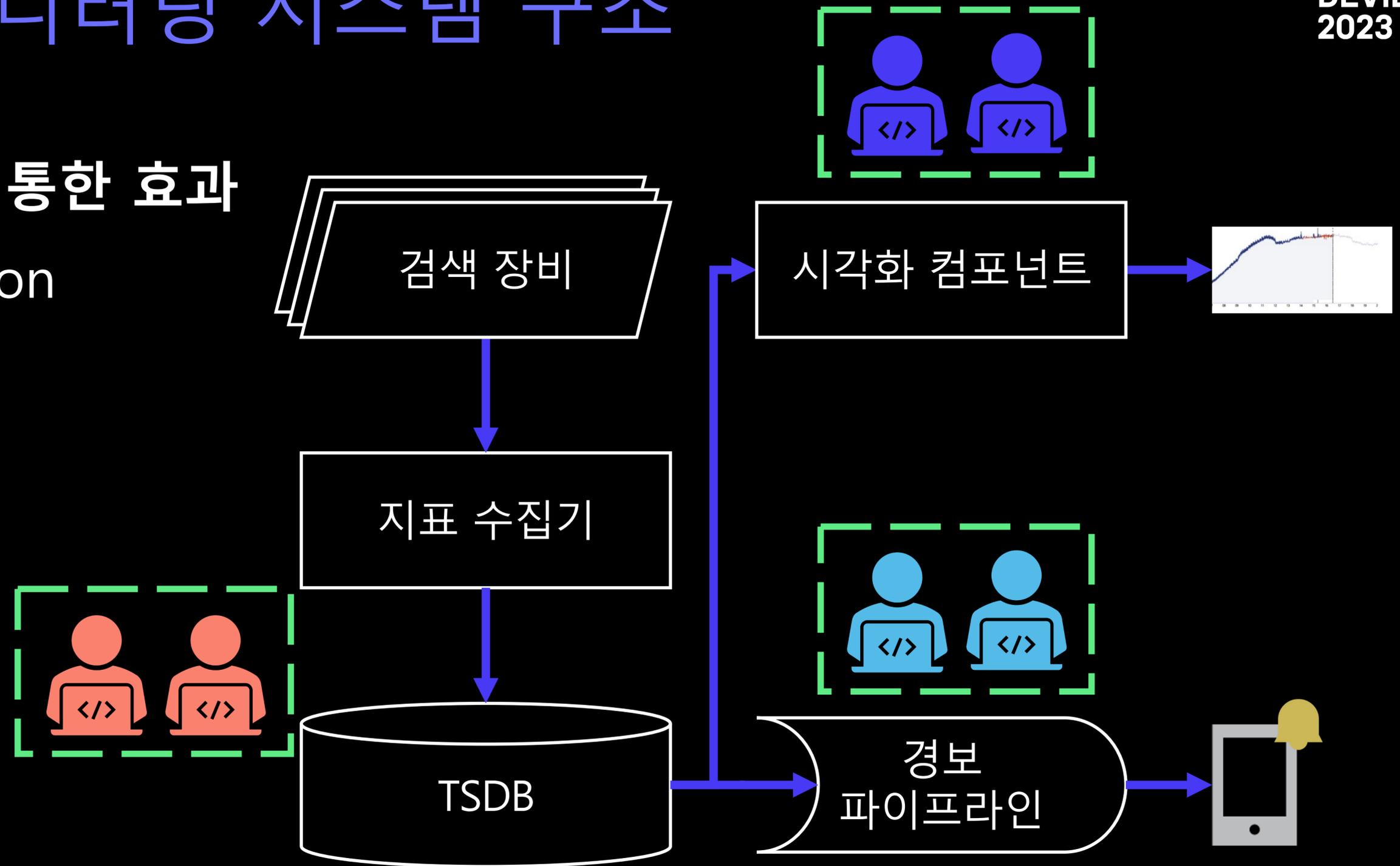
### 시각화 컴포넌트

시각화 실시간성 증가



## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

컴포넌트 분리를 통한 효과  
Team Optimization



## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

### 컴포넌트 분리를 통한 효과

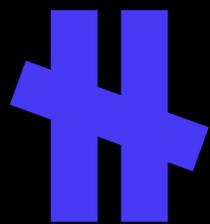
Team Optimization – 코드 간소화

	기존 시스템 경보 부분	신규 경보 파이프라인
Lines Of Code	27731	11999
Numbers of File	299	236

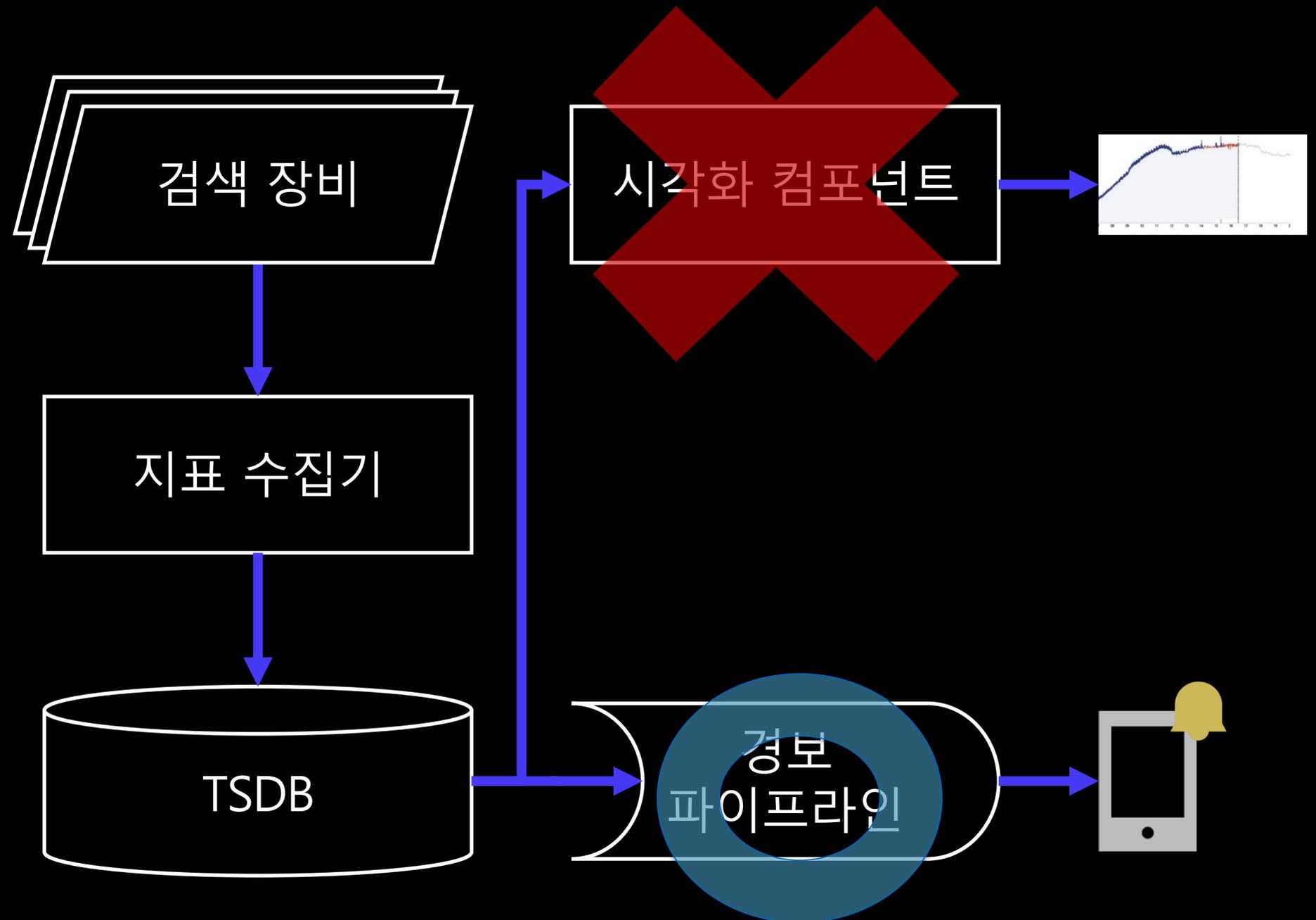
## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

컴포넌트 분리를 통한 효과  
Fault Isolation

시각화 컴포넌트 이상

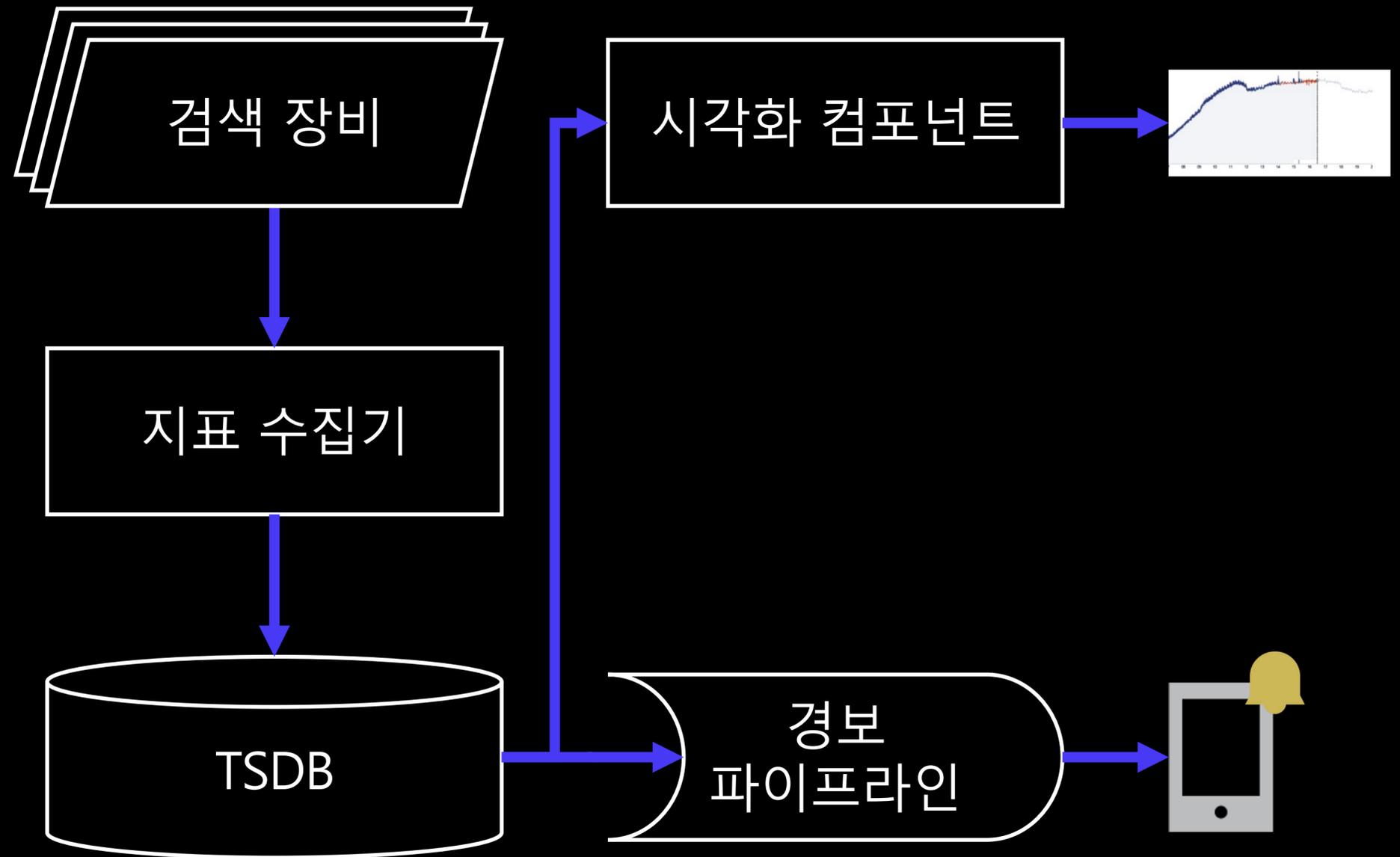


경보 파이프 라인 이상



## 2.2 신규 모니터링 시스템 구조

컴포넌트 분리를 통한 효과  
컴포넌트 별 기능 최적화

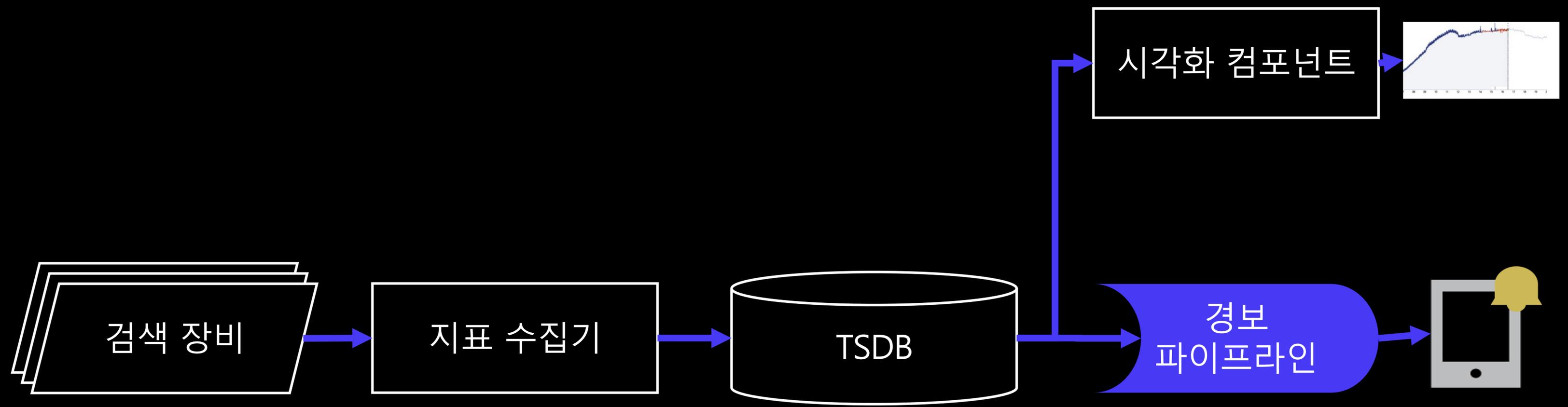


### 3. 신규 모니터링 시스템을 통한 문제 해결

### 3. 신규 모니터링 시스템을 통한 문제 해결

경보 발생에서 해결한 문제

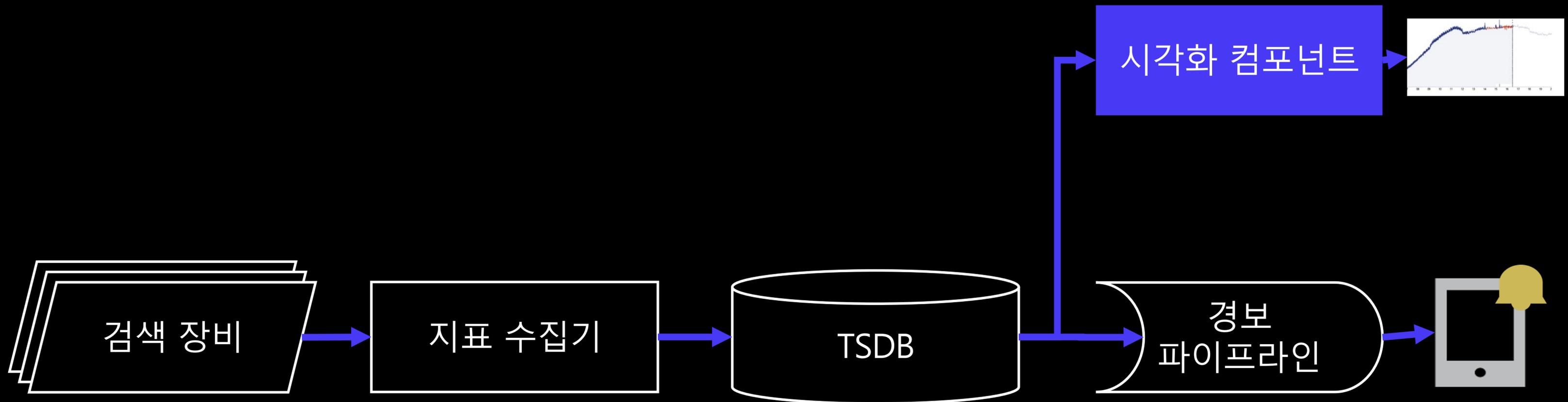
경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축



### 3. 신규 모니터링 시스템을 통한 문제 해결

시각화에서 해결한 문제

시계열 DB를 활용한 지표 조회 과정 개선



## 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

모니터 시스템의 핵심 기능



경보 발송



지표  
시각화

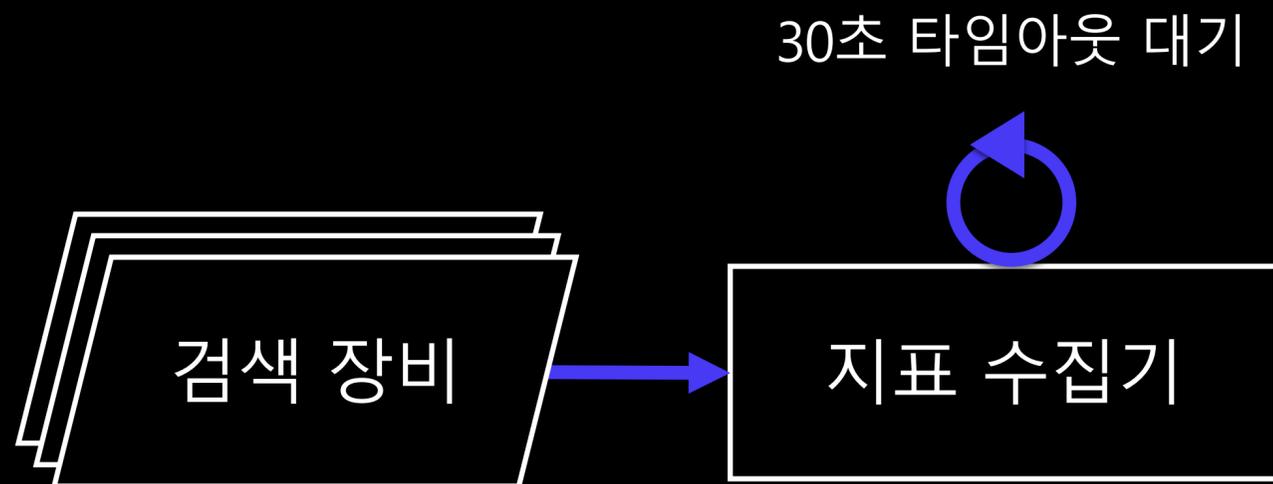
# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

수집, 처리, 저장 한번에 진행

대기 시간: 30초

총 대기 시간: 30초



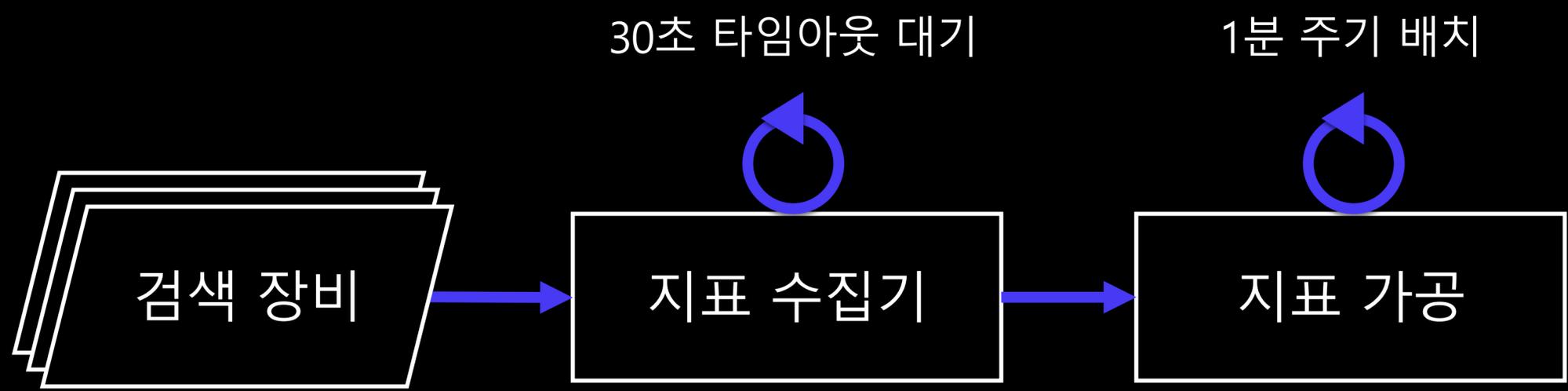
# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

수집, 처리, 저장 한번에 진행

대기 시간: 60초

총 대기 시간: 1분 30초



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

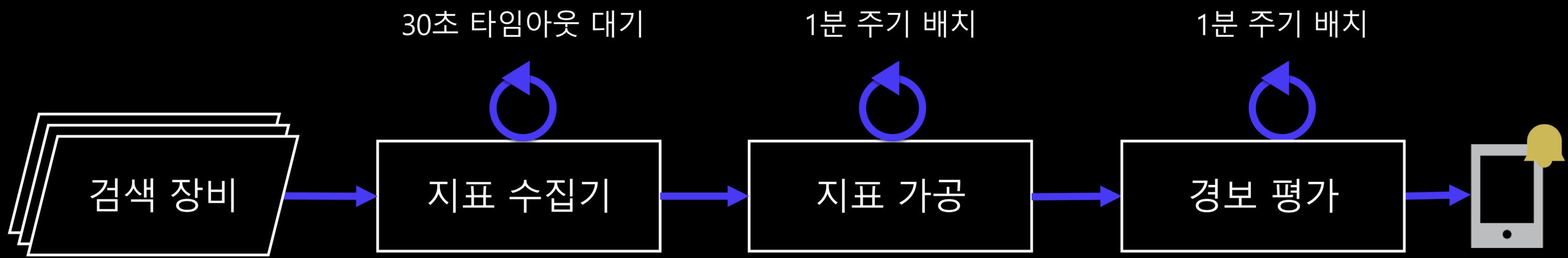
## 기존 경보 시스템

수집, 처리, 저장 한번에 진행

대기 시간: 60초

총 대기 시간: 2분 30초

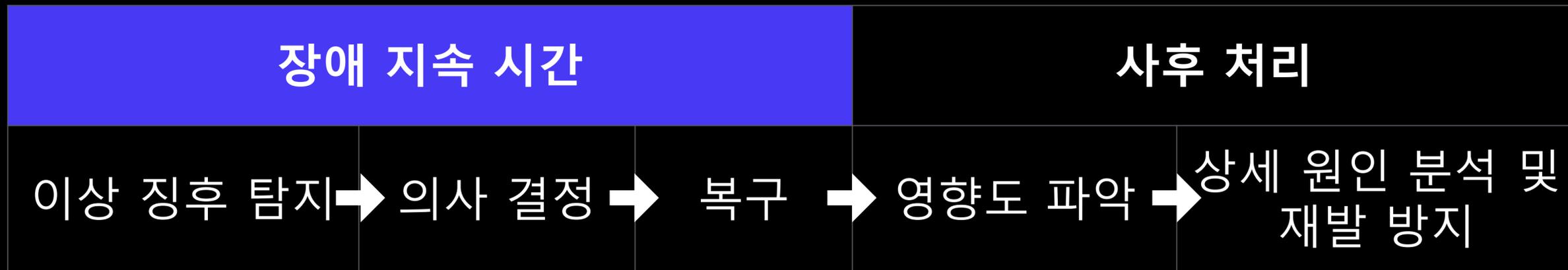
## 실시간 대응에 효율적이지 않음



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

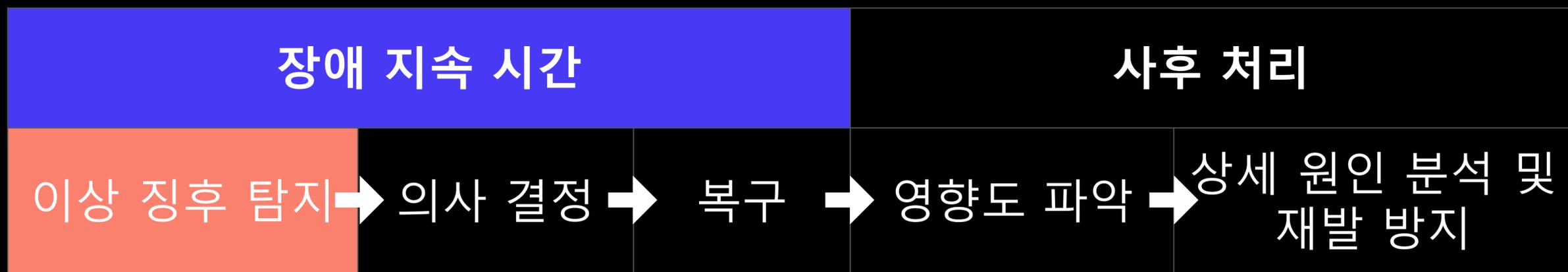
경보 시간과 장애 복구 시간



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

경보 시간과 장애 복구 시간

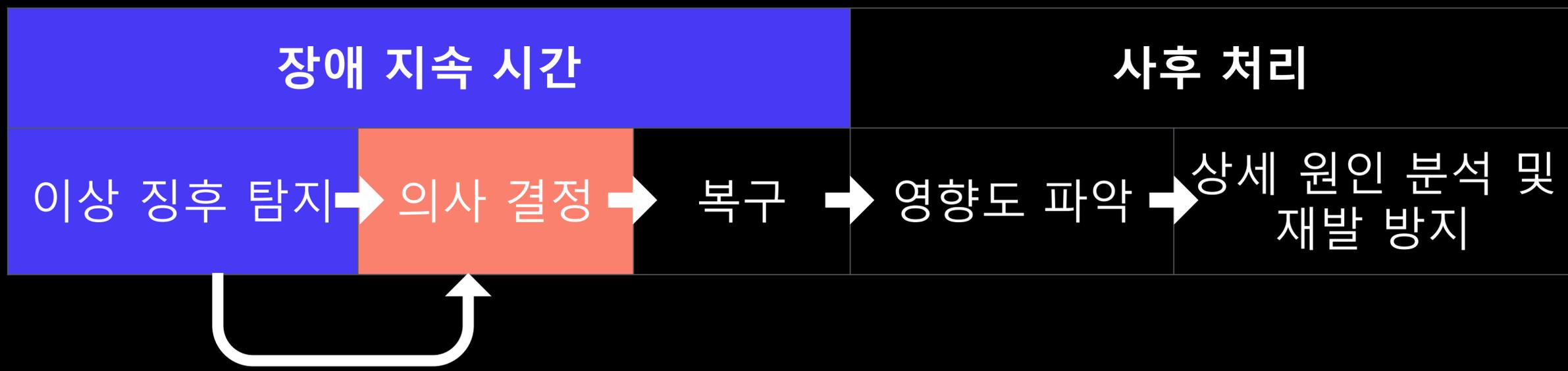


이상 징후 탐지 소요 시간에  
딜레이가 발생

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

경보 시간과 장애 복구 시간

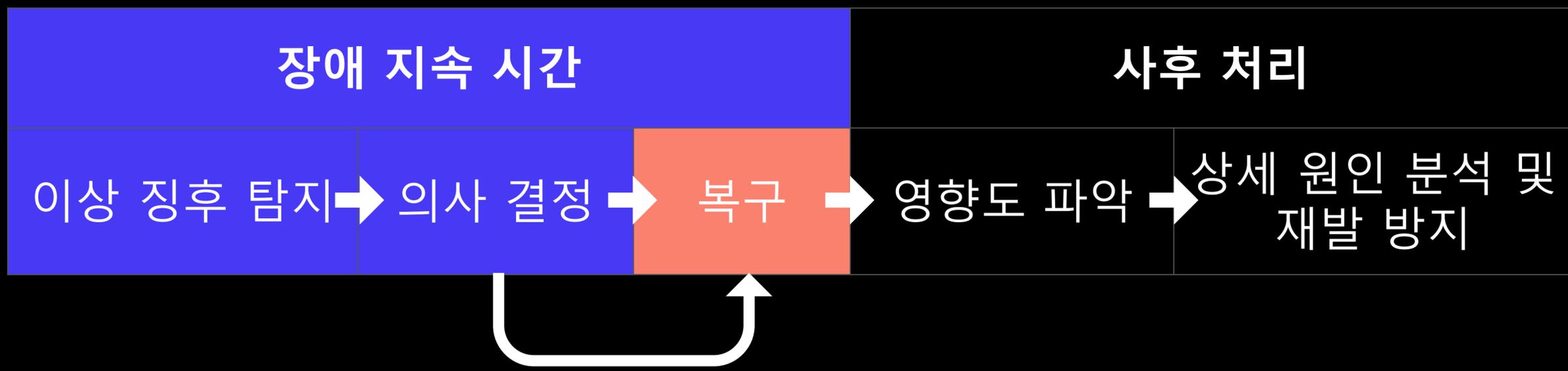


이상 징후 탐지 소요 시간 딜레이가,  
의사 결정이 미루어 짐

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 경보 시스템

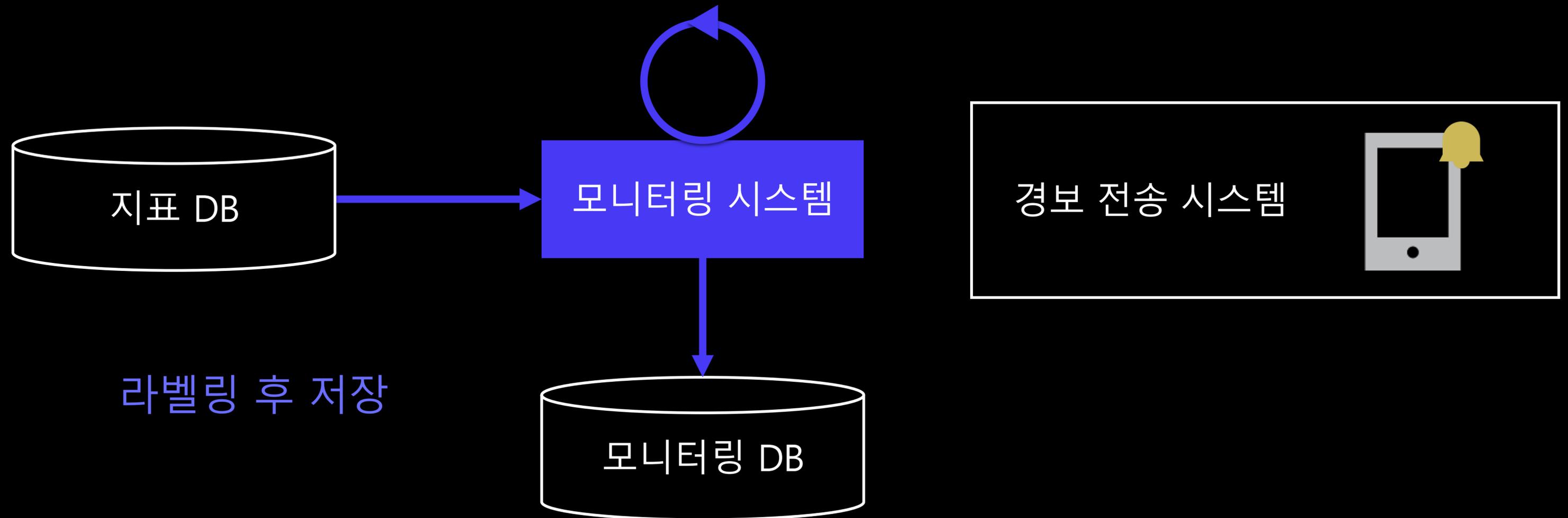
경보 시간과 장애 복구 시간



서비스의 복구 시간이 늦어지고,  
사용자들에게 장애 피해 발생

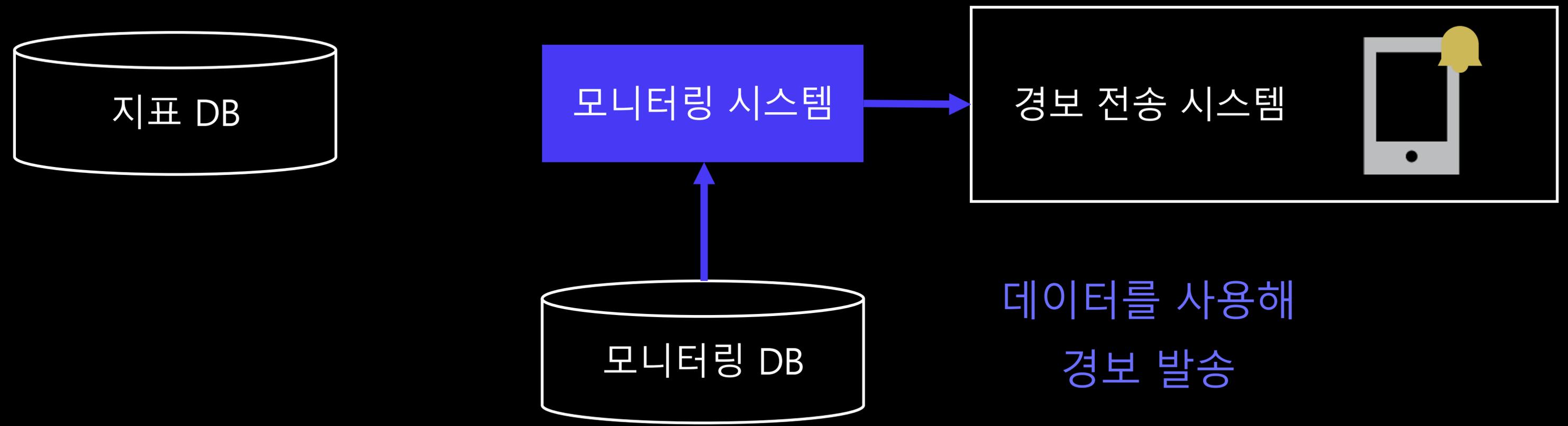
# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

기존 경보 시스템의 구조적 한계  
라벨을 직접 생성해서 저장



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

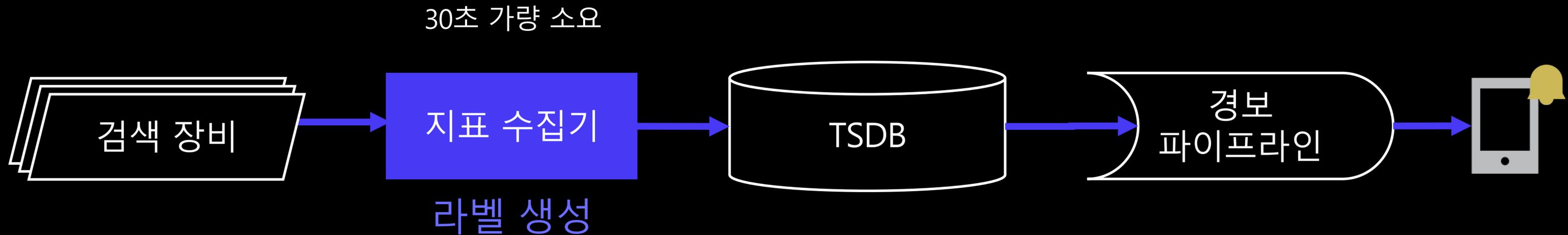
기존 경보 시스템의 구조적 한계  
라벨을 직접 생성해서 저장



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 신규 경보 시스템의 구조

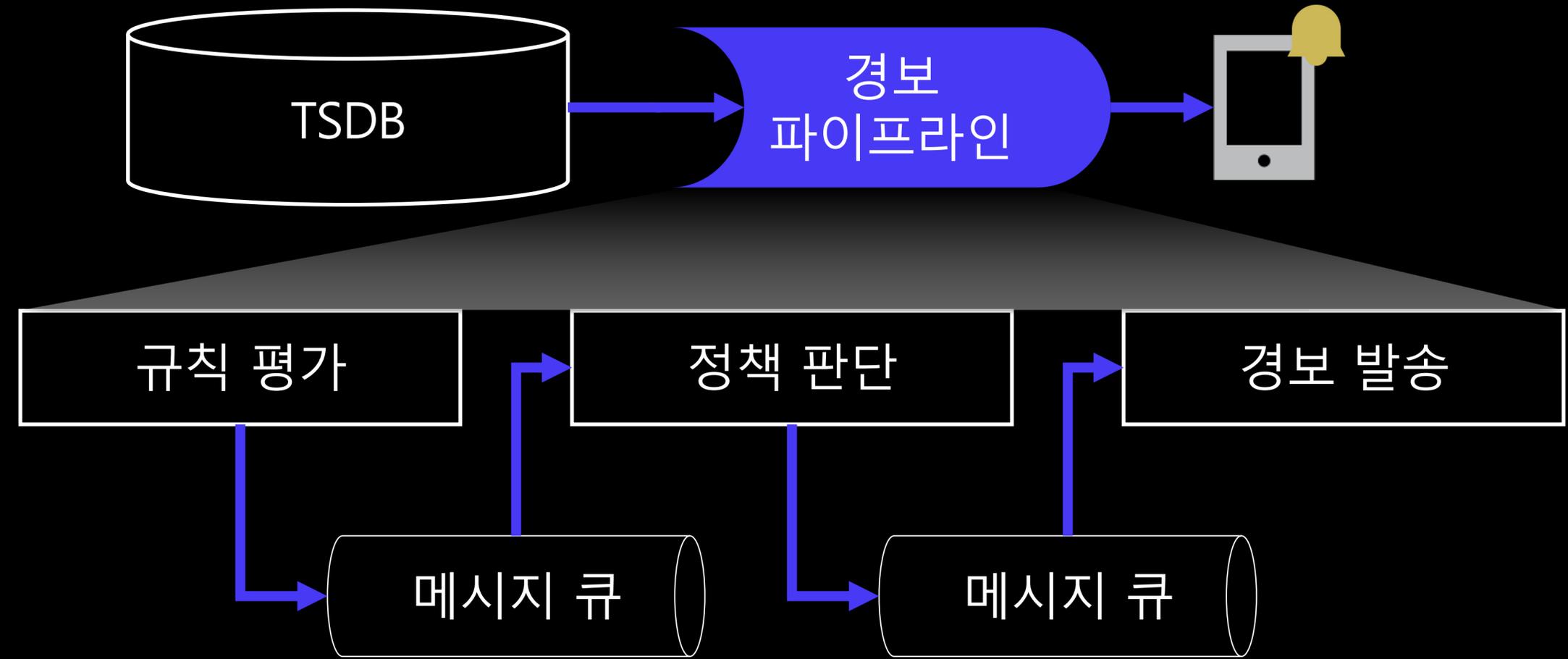
### 지표 수집기에서 라벨 생성



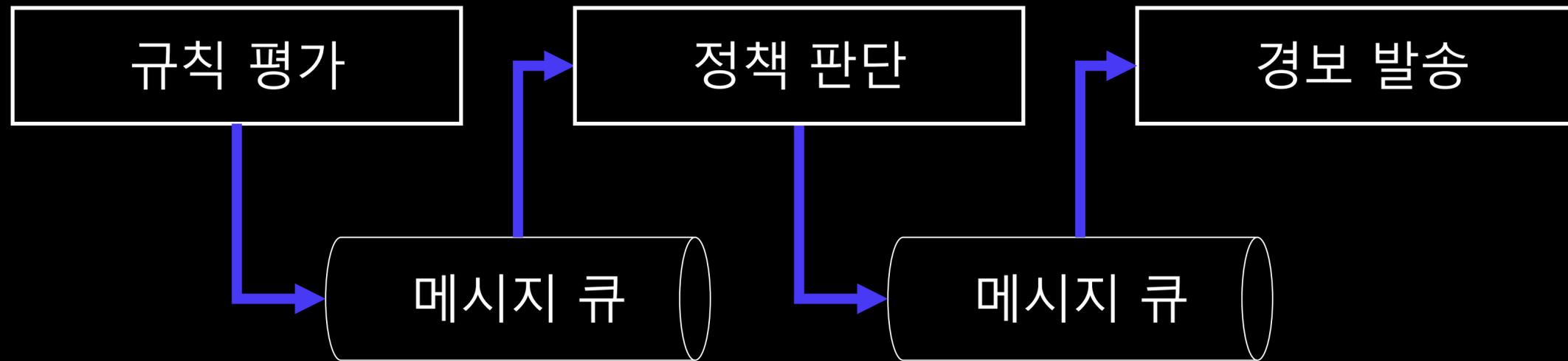
이미 라벨링 된 데이터를 사용해서  
경보를 발송

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 경보 파이프 라인



## 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축



경보 규칙 위반 여부를 평가한다

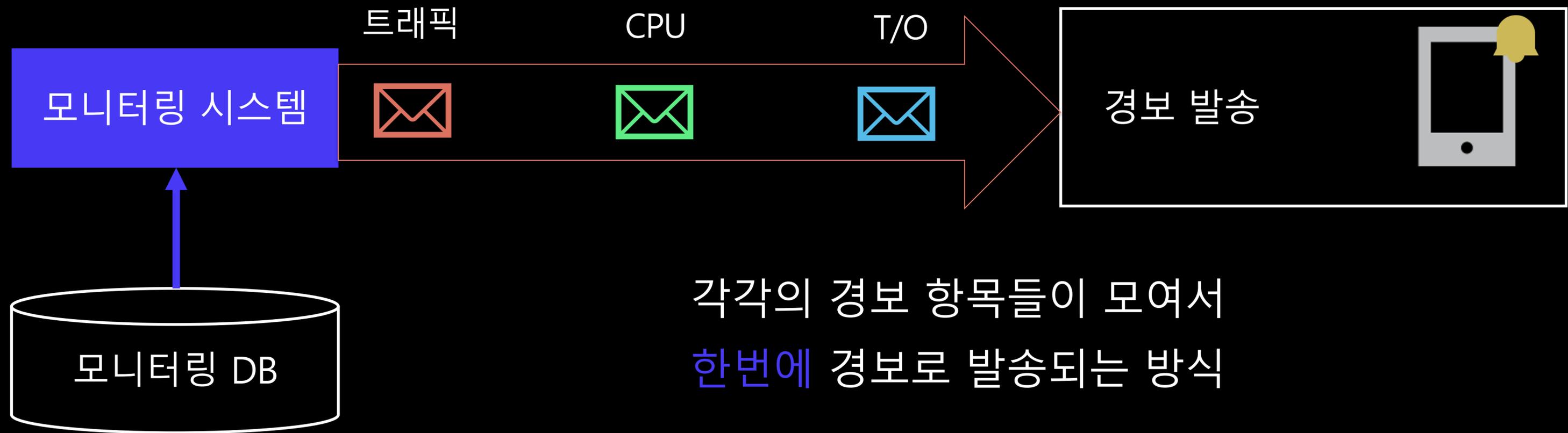
경보에 이상이 없는지 판단한다

알람을 발송한다

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 시스템의 경보 발송

batch 방식을 사용한 경보 발송

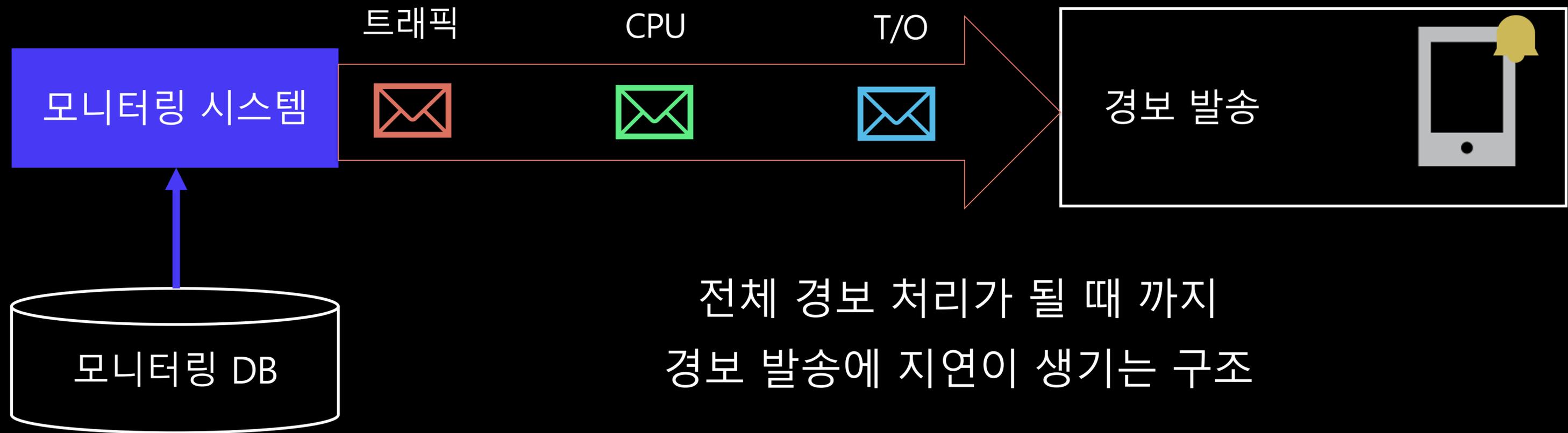


각각의 경보 항목들이 모여서  
한번에 경보로 발송되는 방식

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 기존 시스템의 경보 발송

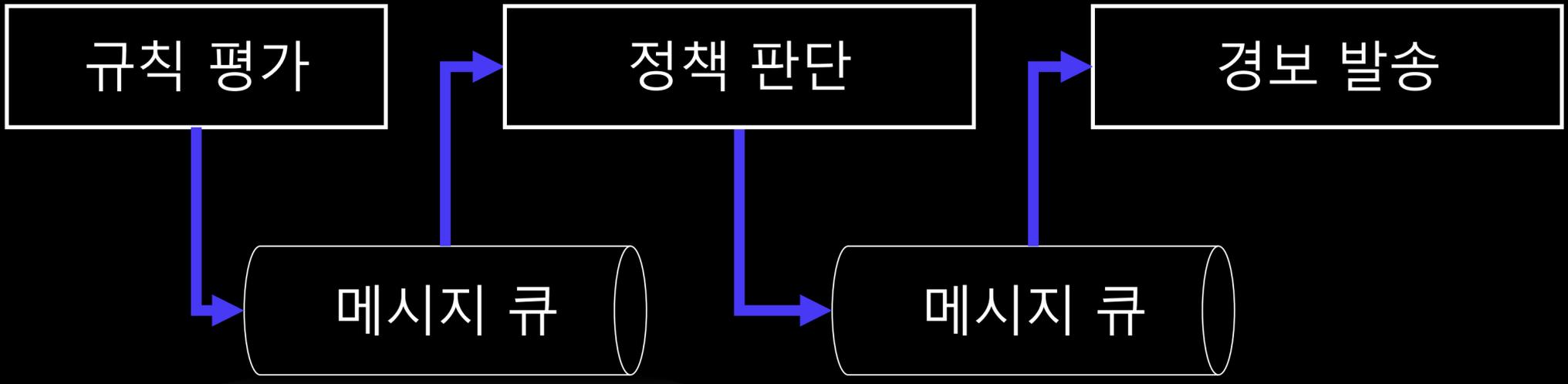
batch 방식을 사용한 경보 발송



전체 경보 처리가 될 때 까지  
경보 발송에 지연이 생기는 구조

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 신규 시스템의 경보 발송



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

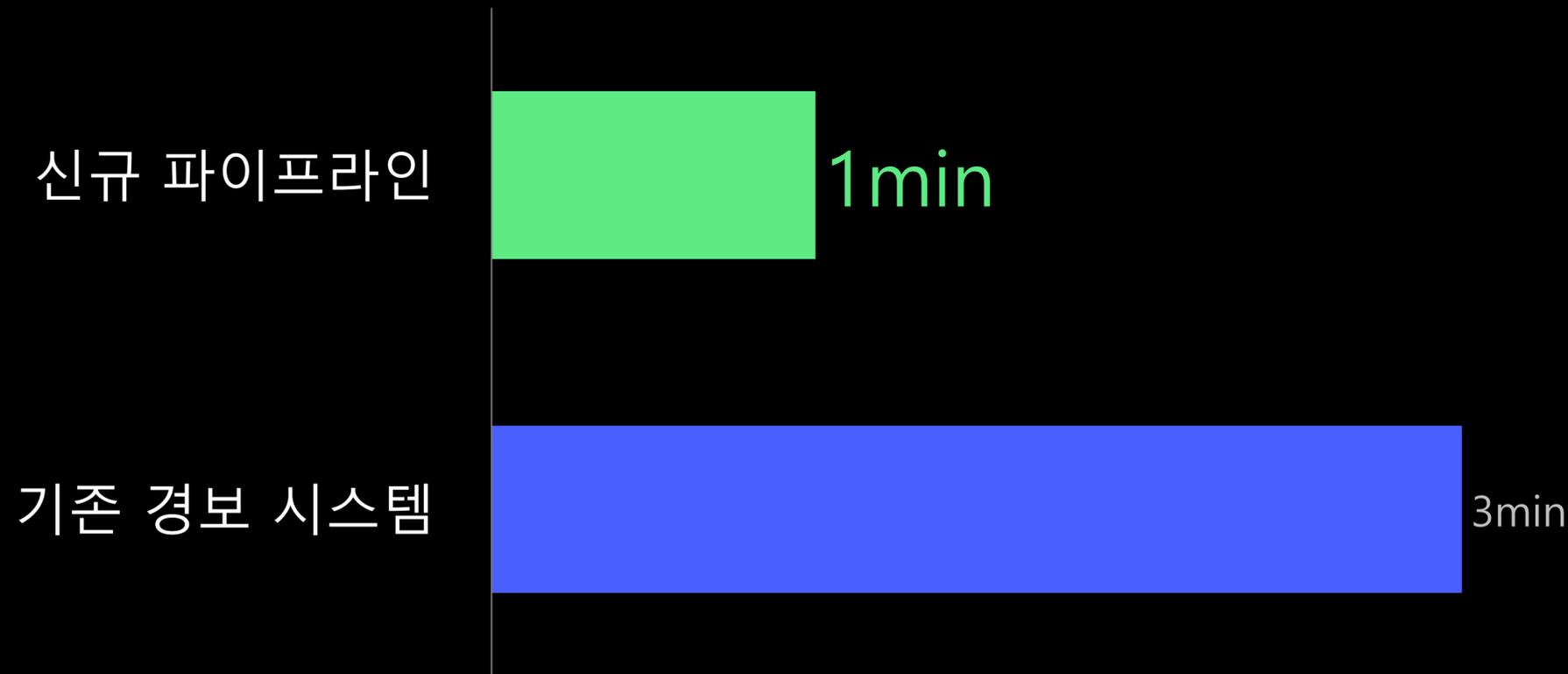
## 신규 시스템의 경보 발송

실시간 처리에 적합한 Stream Processing



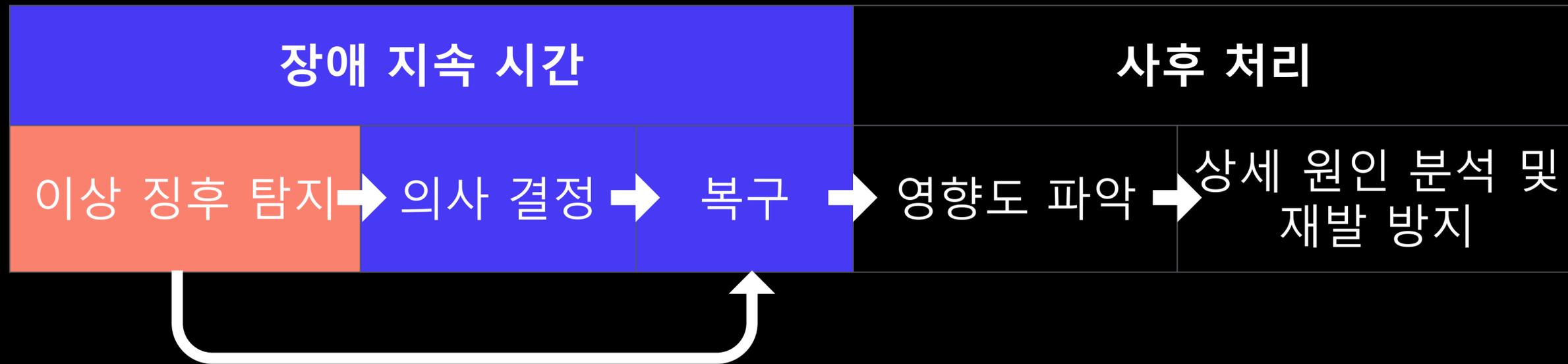
# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

경보 발송까지 걸리는 시간



# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

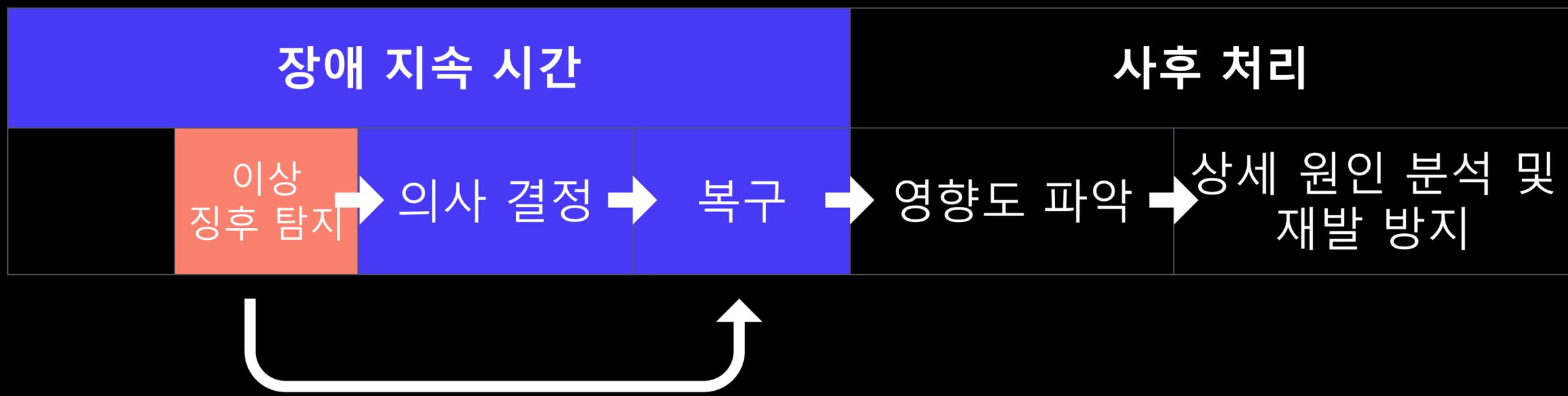
## 경보 시간과 장애 복구 시간



이상 징후 탐지 시간이 길어서  
장애 복구 지연 및 사용자 피해 발생

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 경보 시간과 장애 복구 시간



이상 징후 탐지 소요 시간 단축

# 3.1 경보 파이프라인 개선으로 경보 시간 단축

## 경보 시간과 장애 복구 시간



시간 단축



이상 징후 탐지 소요 시간 단축으로,  
장애 지속 시간을 단축시킴

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

모니터링 시스템의 핵심 기능

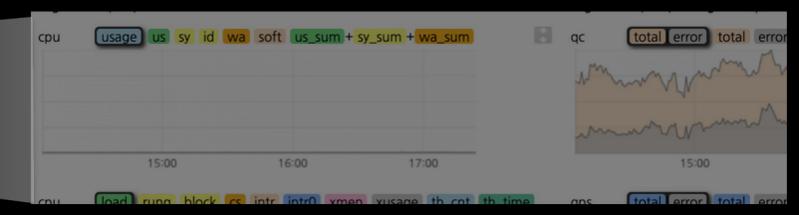
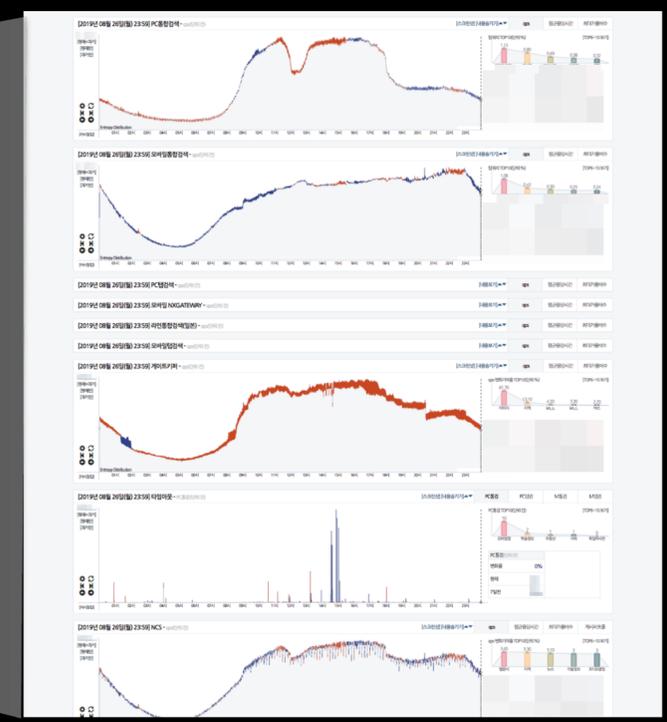
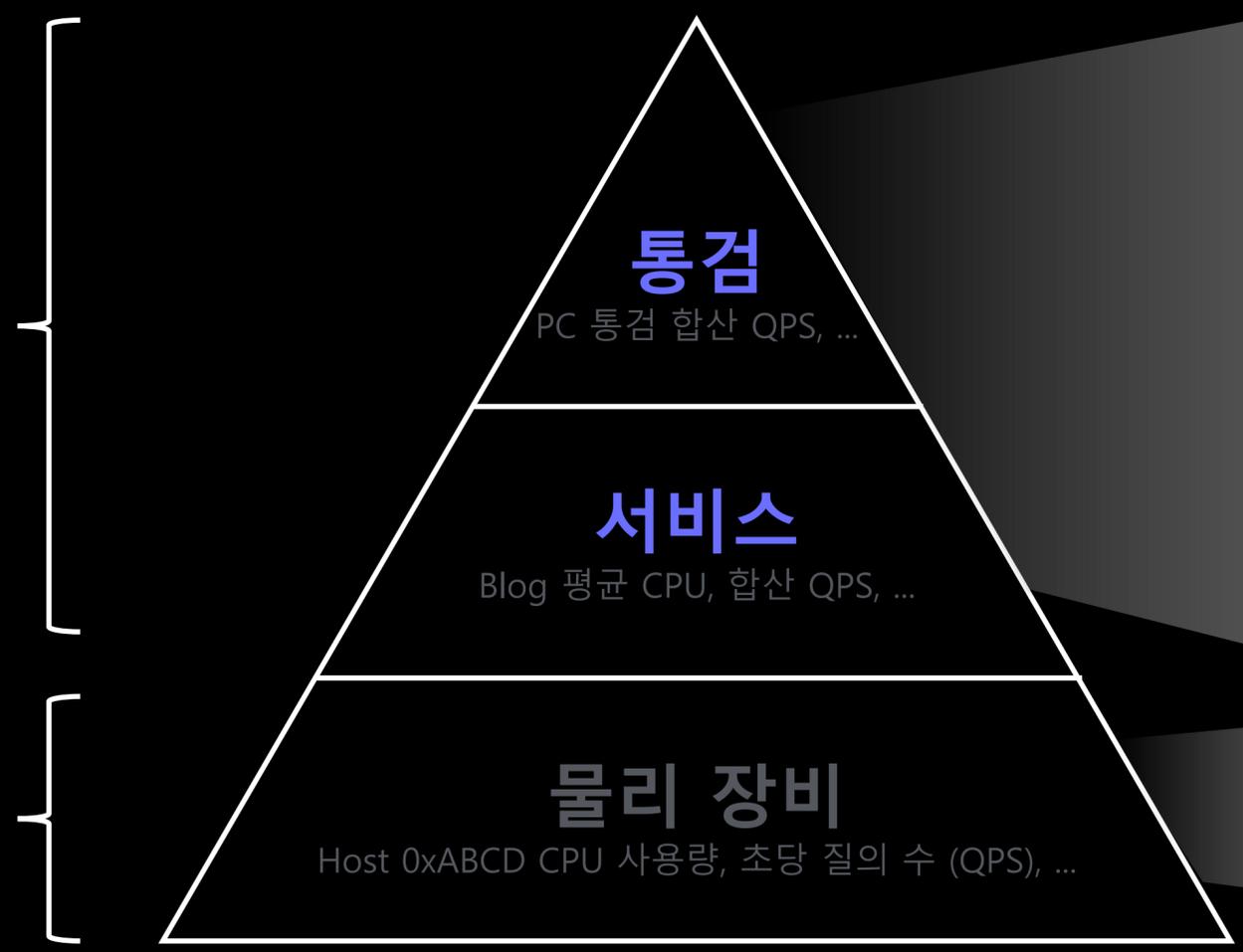


# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 모니터링 시스템의 시각화 범위

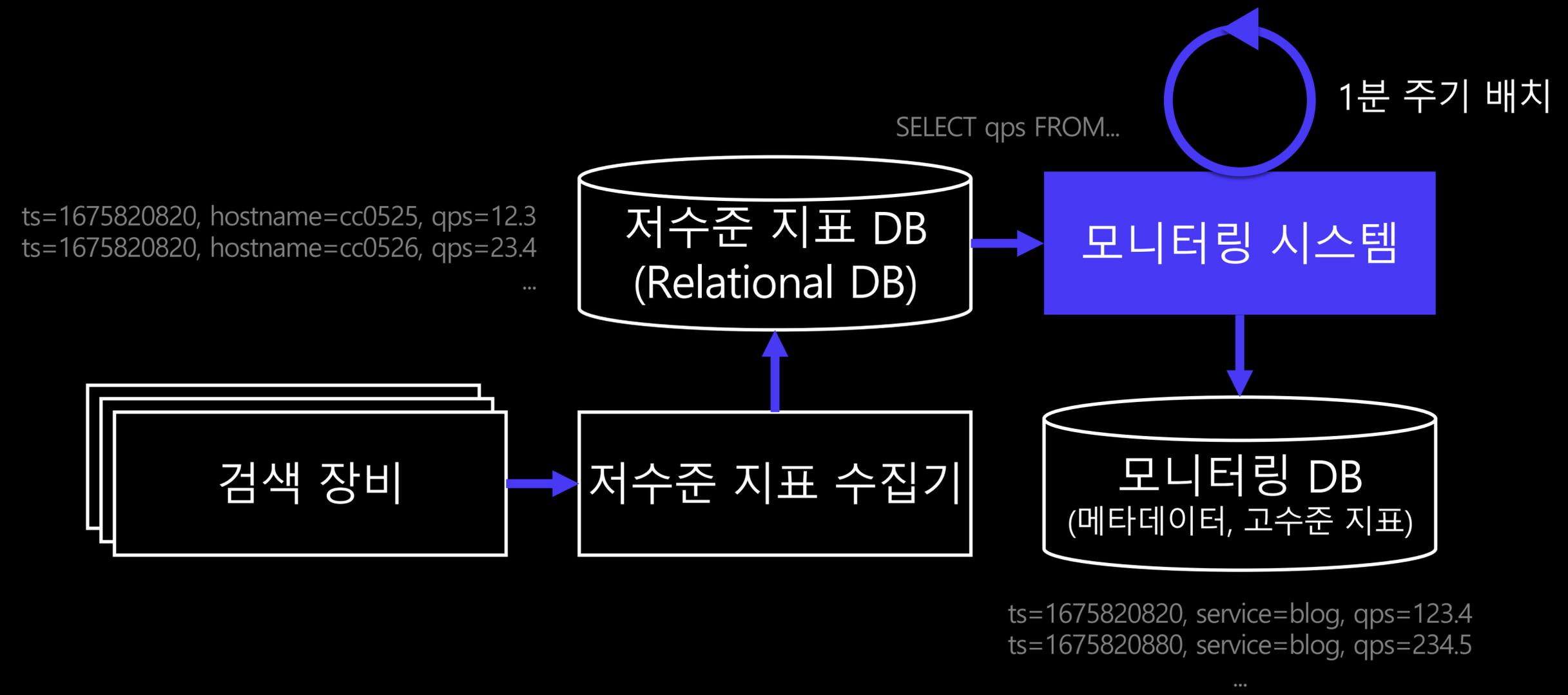
고수준 지표  
모니터링 시스템  
시각화 범위

저수준 지표  
별도 내부 시스템  
시각화 범위



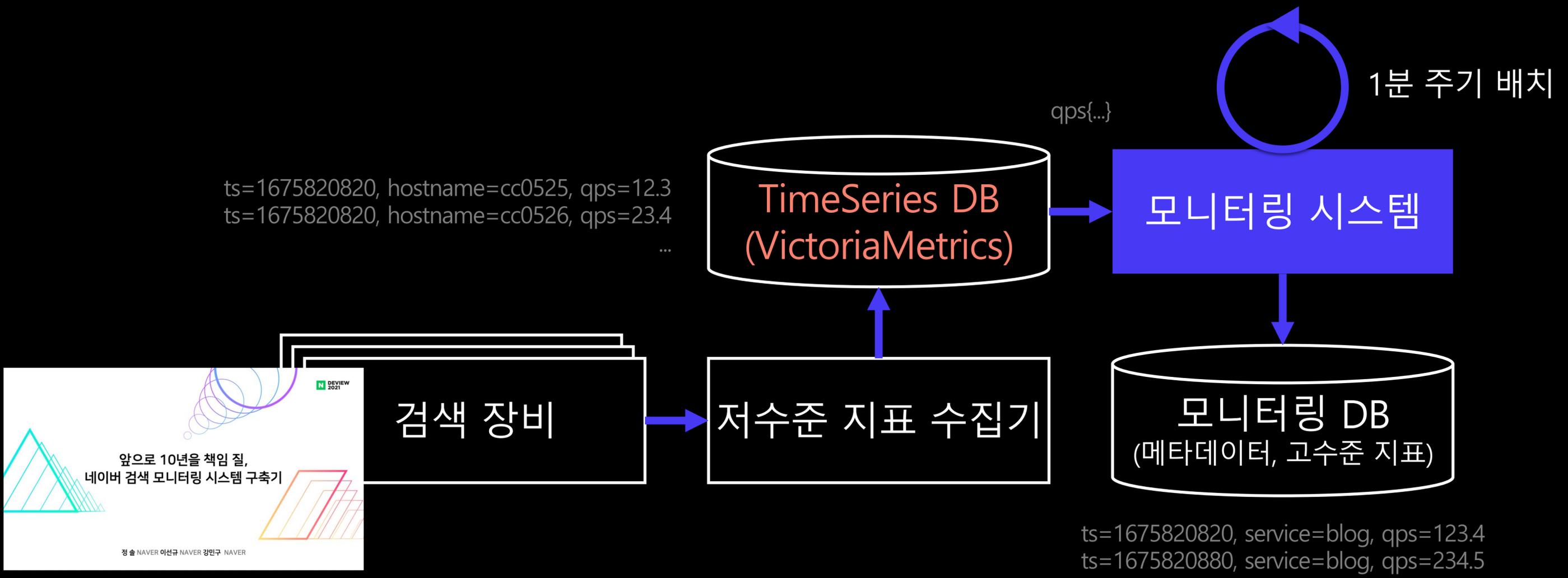
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 구 시스템에서의 지표 준비 과정



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

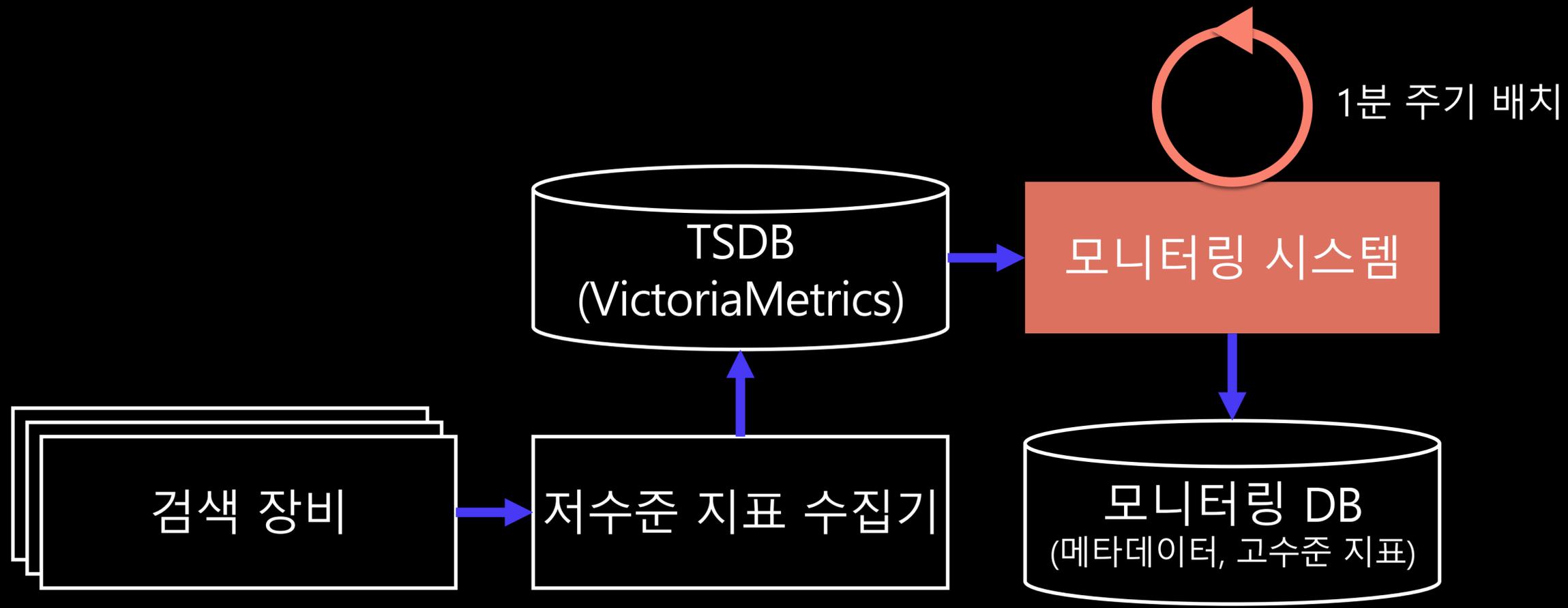
## 구 시스템에서의 지표 준비 과정



[참고] [DEVIEW 2021](#)

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

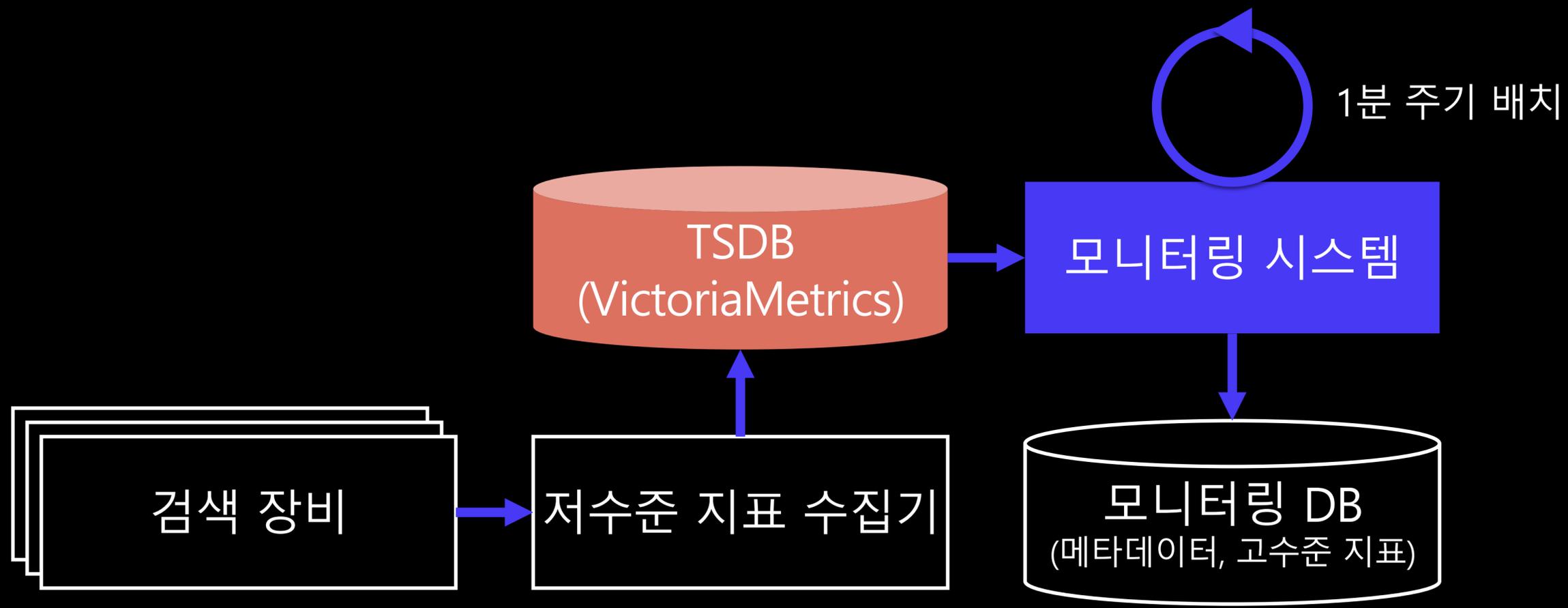
## 구 시스템에서의 지표 준비 과정



“지표가 어떤 과정으로 계산된 것인지 알기 어려워 🙄”

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

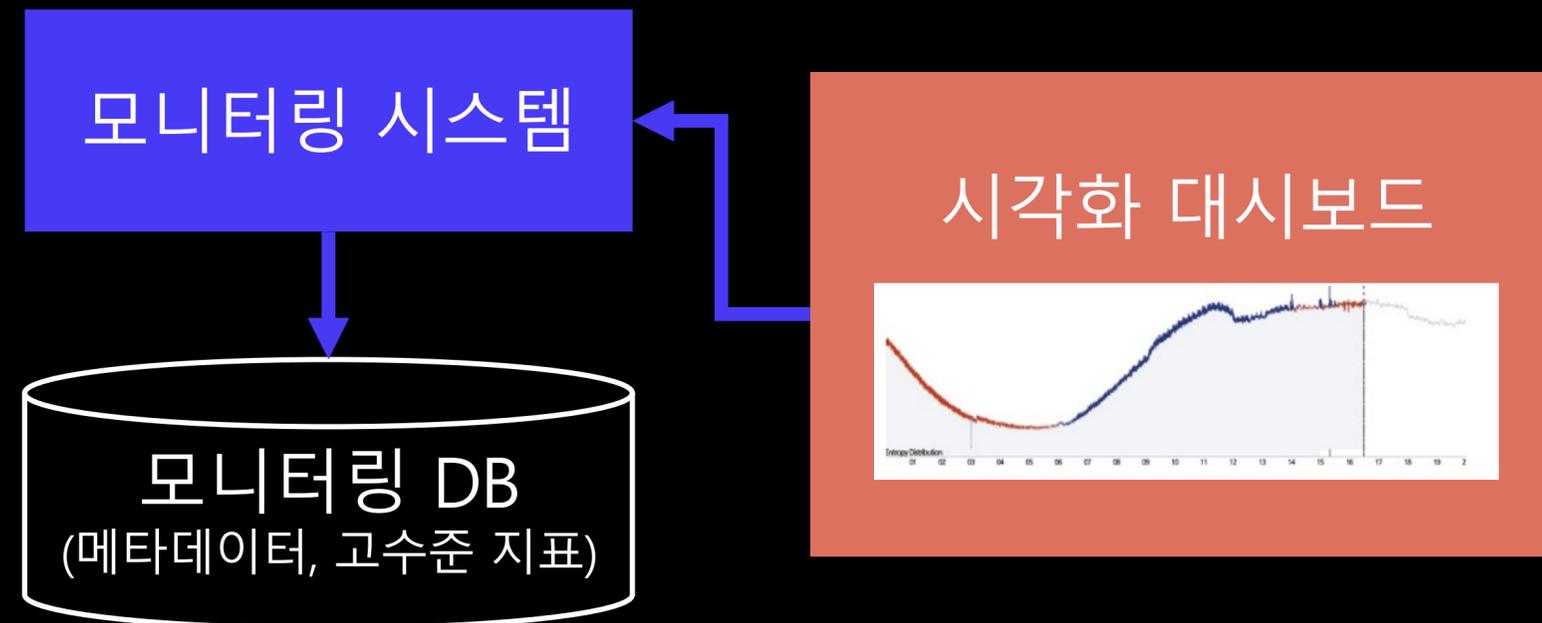
## 구 시스템에서의 지표 준비 과정



“시계열 DB를 도입했는데 이전이랑 큰 차이가 없네 🤔”

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

### 구 시스템에서의 지표 조회 과정



“블로그 서비스 QPS 를 보여줘 ✓”

“블로그 서비스 특정 버전들의 QPS 를 보여줘 ✗”

“사용자 요청에 따라 쿼리를 조절할 수가 없어 😱”

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

### 기존 시각화 과정에서의 문제점

“사용자 요청에 따라 쿼리를 조절할 수가 없어 😱”

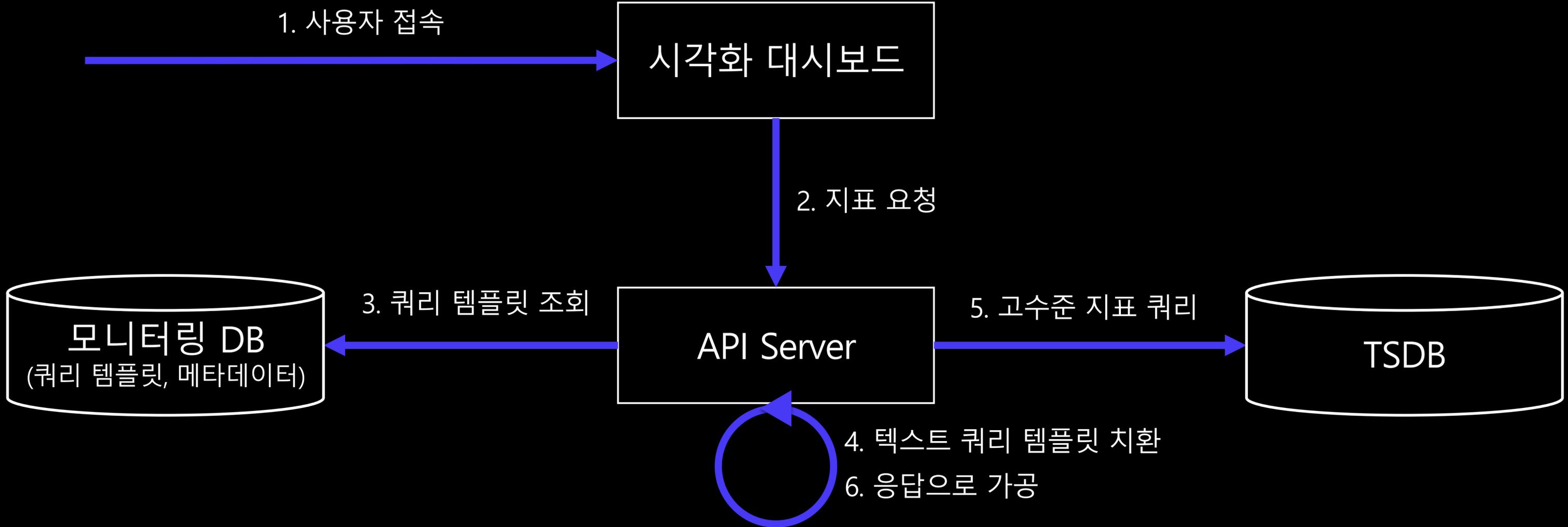
“지표가 어떤 과정으로 계산된 것인지 알기 어려워 😞”

“시계열 DB를 도입했는데 이전이랑 큰 차이가 없네 😐”

시계열 DB를 활용해서 개발 편의성 개선 및 쿼리 커스텀 기능 추가 필요!

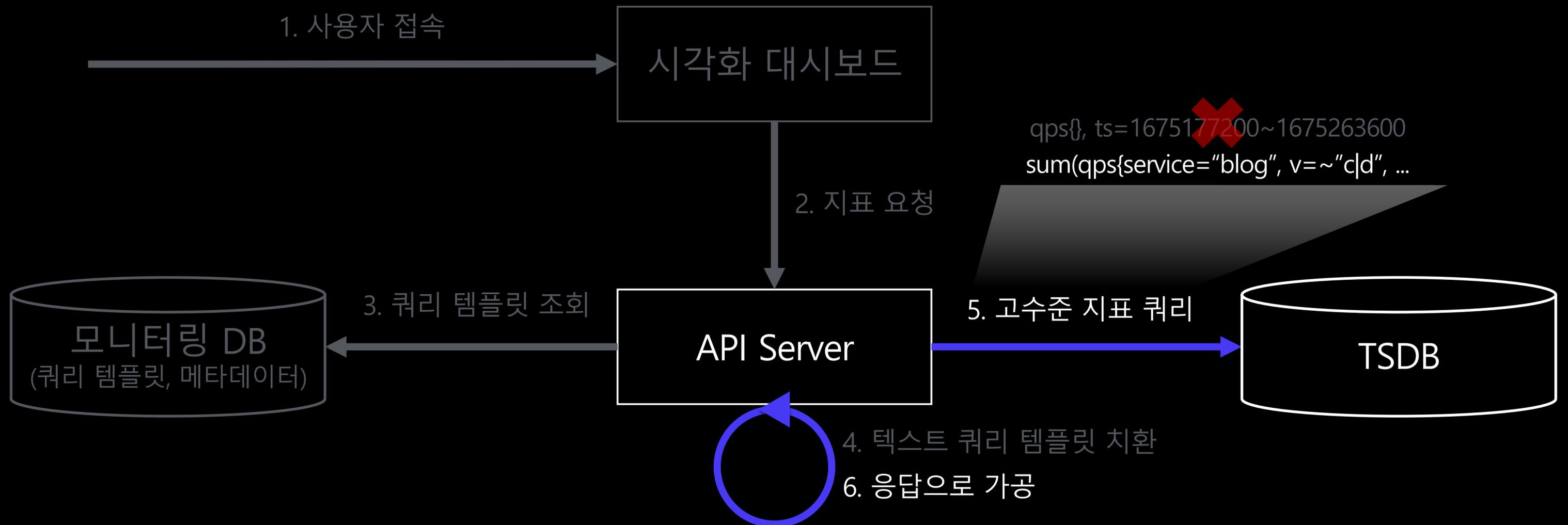
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 차세대 시스템에서의 지표 조회 초기 설계



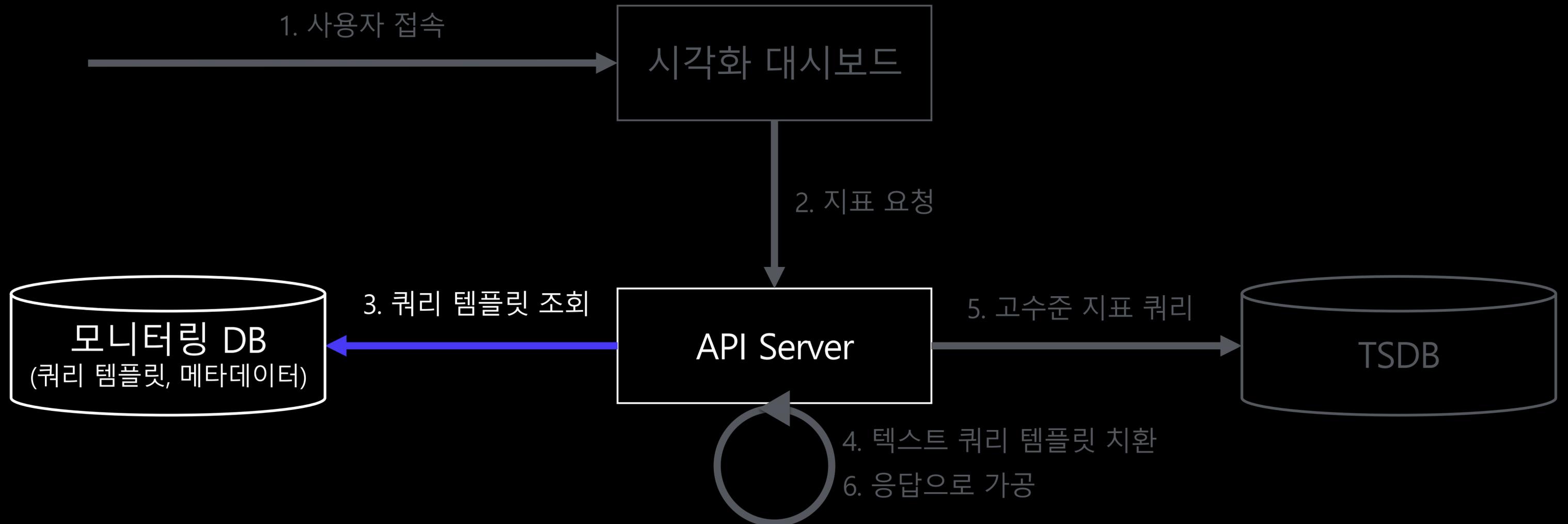
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

지표 계산을 위한 로직을 고수준 쿼리에서 처리



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## TSDB 쿼리 및 템플릿들을 테이블로 관리



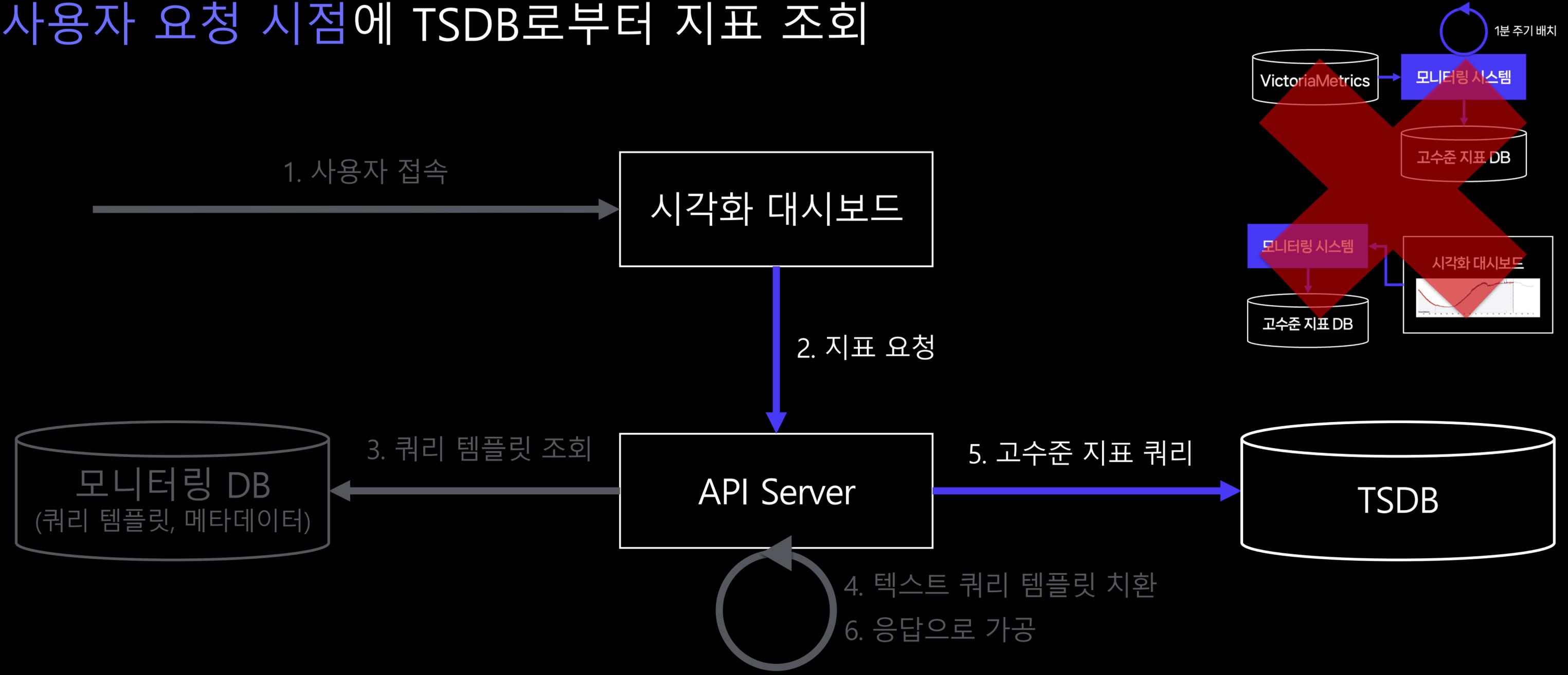
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 쿼리 저장을 위한 DB 구조

쿼리 대상	쿼리 목적	...	쿼리
전체 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps{env!="dev", ...
전체 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{env!="dev", ...
개별 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps {service="\$SERVICE", env!="dev", ...
개별 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{service="\$SERVICE", env!="dev", ...
...	...	...	...

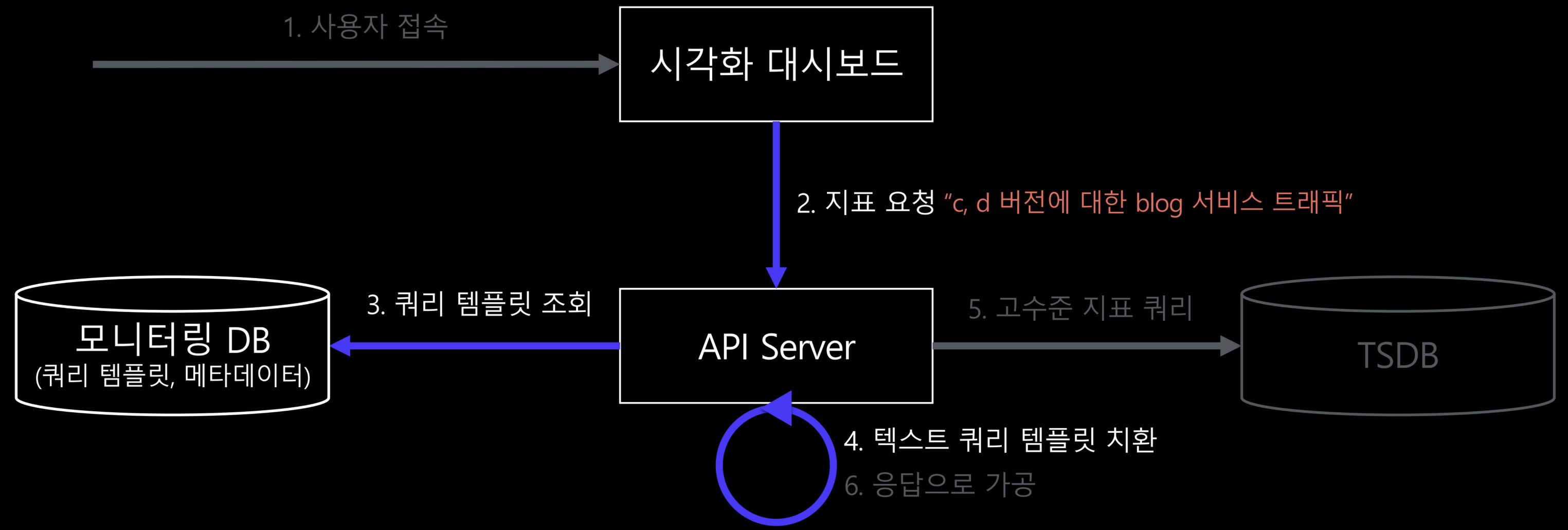
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

사용자 요청 시점에 TSDB로부터 지표 조회



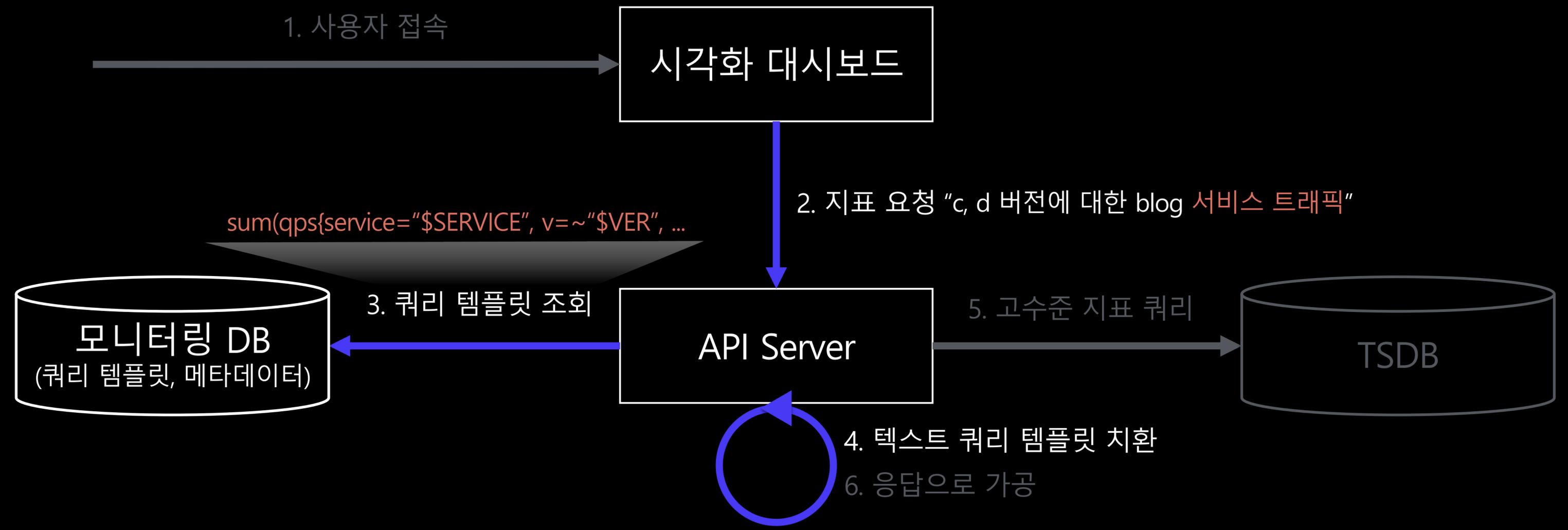
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿을 사용한 TSDB 쿼리 변형



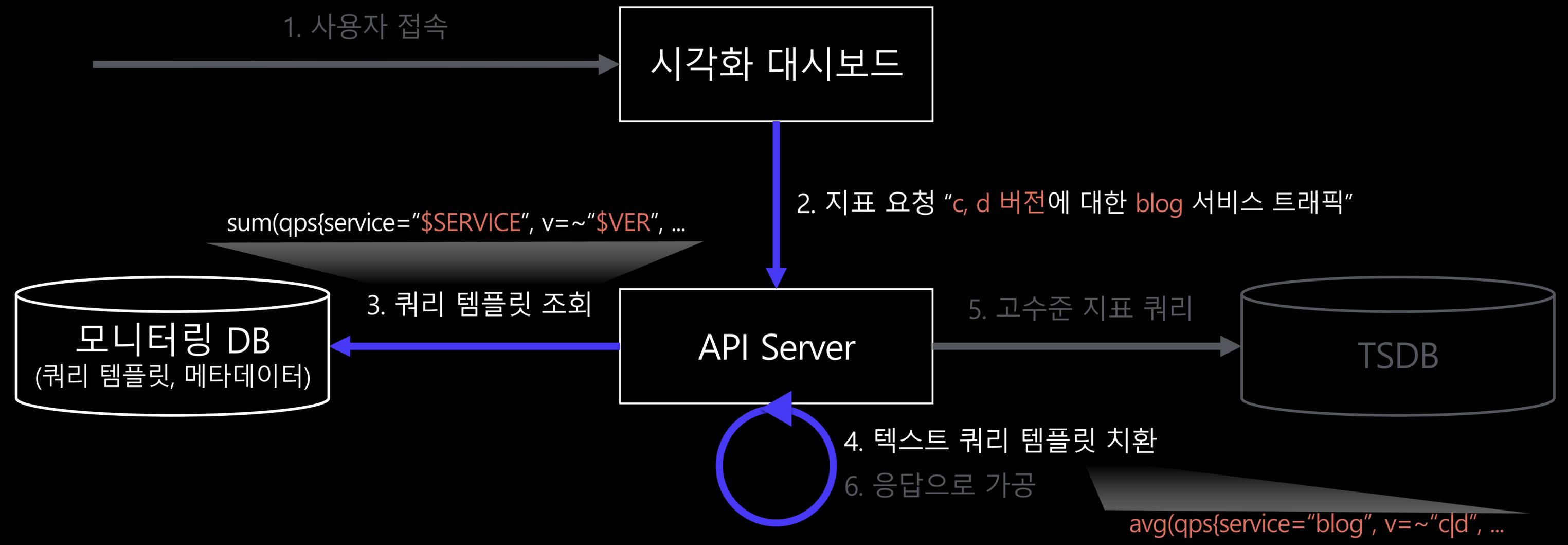
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿을 사용한 TSDB 쿼리 변형



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿을 사용한 TSDB 쿼리 변형



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

### 개발 편의성 개선

- 지표 계산을 위한 로직을 **고수준 쿼리**에서 처리 → **간결성**
- TSDB 쿼리 및 템플릿들을 **테이블로 관리** → **선언성**

### 쿼리 커스텀 기능 제공

- 사용자 요청 시점에 TSDB로부터 지표 조회 → **실시간성**
- 텍스트 템플릿을 사용한 TSDB 쿼리 변형 → **유연성**

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿의 한계

쿼리 대상	쿼리 목적	...	쿼리
전체 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps{env!="dev", ...
전체 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{env!="dev", ...
개별 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps {service="\$SERVICE", env!="dev", ...
개별 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{service="\$SERVICE", env!="dev", ...
...	...	...	"미묘하게 다른 쿼리 200개를 언제 수정해..."



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿의 한계

쿼리 대상	쿼리 목적	...	쿼리
전체 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps{\$COMMON_FILTER, ...
전체 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{\$COMMON_FILTER, ...
개별 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps {service="\$SERVICE", \$COMMON_FILTER, ...
개별 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{service="\$SERVICE", \$COMMON_FILTER, ...
...	...	...	...

“해치웠나?”



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## 텍스트 템플릿의 한계

쿼리 목적	쿼리 시스템	...	쿼리
CACHE_HIT_RATIO	A	...	$(\text{mem\_cache\_hit}\{x\} + \text{mem\_cache\_miss}\{x\}) / (\text{mem\_cache\_miss}\{x\})$
CACHE_HIT_RATIO	B	...	$(\text{redis\_cache\_hit}\{y\} + \text{redis\_cache\_miss}\{y\}) / (\text{redis\_cache\_miss}\{y\})$
CACHE_HIT_RATIO	C	...	...
...	...	...	...



단순 텍스트 치환으로는 수식이나 중첩 필터를 묶을 수가 없음!

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

### MetricsQL WITH 템플릿

- VictoriaMetrics 쿼리 언어인 MetricsQL 에서 지원하는 기능
- 쿼리 수준에서 수식, 필터, 타임시리즈 등을 **템플릿으로 정의** 가능

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

### MetricsQL WITH 템플릿

- VictoriaMetrics 쿼리 언어인 MetricsQL 에서 지원하는 기능
- 쿼리 수준에서 수식, 필터, 타임시리즈 등을 **템플릿으로 정의 가능**

```
( node_memory_MemTotal_bytes{instance=~"$node:$port", job=~"$job"} -  
  node_memory_MemFree_bytes{instance=~"$node:$port", job=~"$job"} )  
/ node_memory_MemTotal_bytes{instance=~"$node:$port", job=~"$job"} * 100
```



필터와 함수 정의를 분리하여 구조화된 쿼리로 재탄생!

```
WITH (  
  res_util(free, limit, filters) = (limit{filters} - free{filters}) / limit{filters} * 100,  
  node_filters = {instance=~"$node:$port", job=~"$job"},  
)  
res_util(node_memory_MemFree_bytes, node_memory_MemTotal_bytes, node_filters)
```

[참고] [Victoria Metrics: Expand WITH expressions](#)

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## WITH 템플릿 기반 쿼리 재작성

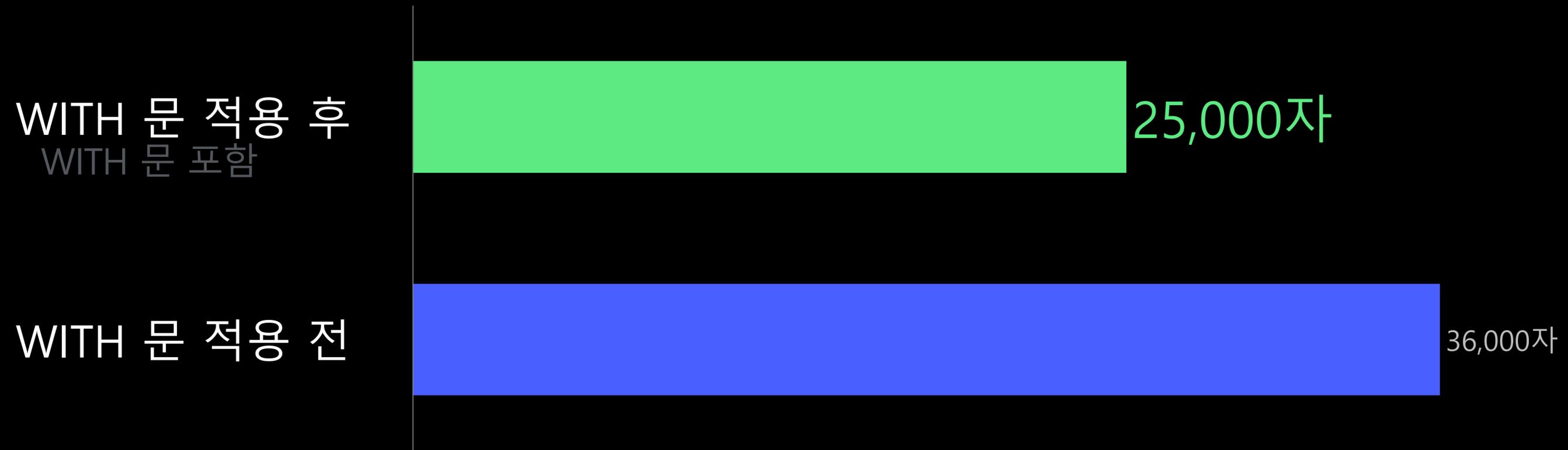
```
# 모든 쿼리에서 공유되는 단일 WITH 템플릿
WITH (
  baseFilters = {env!="dev", ...}, commonFilters = {baseFilters, ...}, serviceFilters = {baseFilters, ...},
  commonTraffic(filter) = sum(qps{filter, ...},
  commonLatency(filter) = ...
)
```



쿼리 대상	쿼리 목적	...	쿼리 (Before)	쿼리 (After)
전체 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps{env!="dev", ...	commonTraffic(commonFilters, ...
전체 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{env!="dev", ...	commonLatency(commonFilters, ...
개별 서비스	TRAFFIC	...	sum(qps {service="\$SERVICE", env!="dev", ...	serviceTraffic({service="\$SERVICE", serviceFilters, ...
개별 서비스	LATENCY	...	avg(response_time{service="\$SERVICE", env!="dev", ...	serviceLatency({service="\$SERVICE", serviceFilters, ...
...	...	...	...	...

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

WITH 템플릿 적용 전-후 전체 쿼리 규모



쿼리, 필터, 함수들의 중복 제거로 인한 쿼리 간소화!

WITH 문만 약 7,000자!

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

템플릿? 묻고 따블로 가!

- 텍스트 템플릿: 사용자 요청에 따라 동적 쿼리 변경 목적
- WITH 템플릿: 쿼리 구조화 및 재사용 목적

혼선 방지를 위해 목적을 상기하며 쿼리 템플릿 작성 필요!

## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

템플릿? 묻고 따블로 가!

- **텍스트 템플릿**: 사용자 요청에 따라 **동적 쿼리 변경** 목적
- **WITH 템플릿**: **쿼리 구조화** 및 **재사용** 목적

쿼리에 WITH 템플릿을 적용한다는 것

- 쿼리 디버깅 시 **템플릿 expand** 과정 필요
- 거대한 WITH 템플릿으로 인해 쿼리 **로그의 가시성 저하**

쿼리 수가 충분히 많고 중복이 많을 때만 적용을 권장!

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

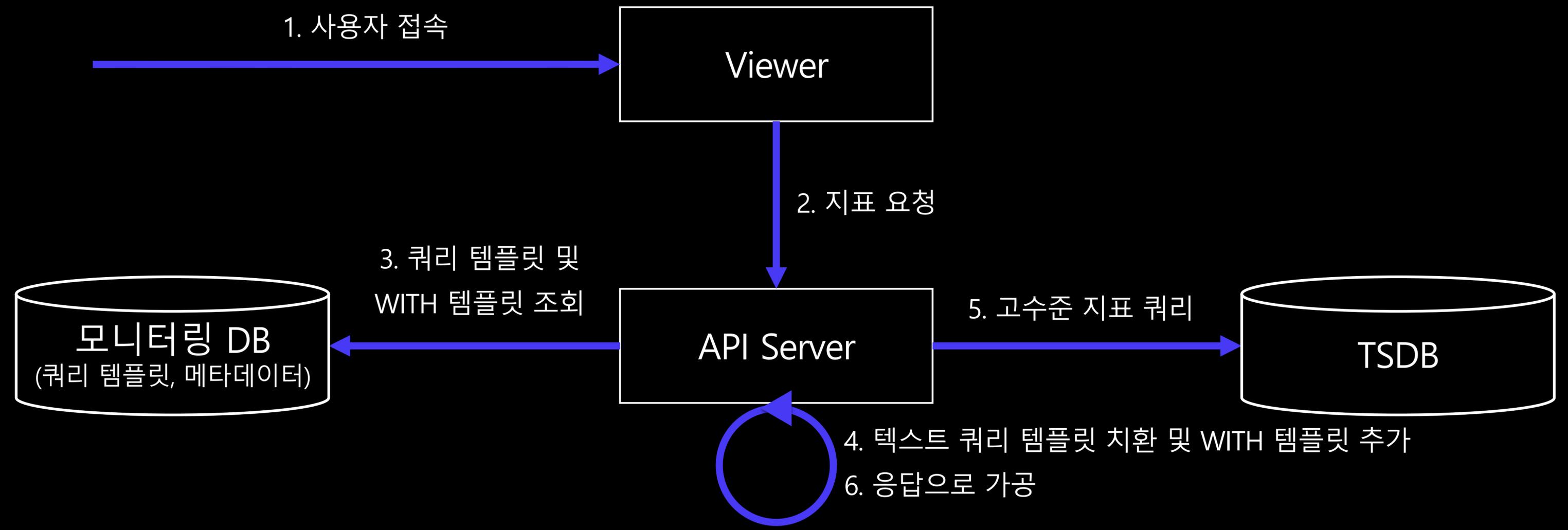
활용 사례 - 신규 대시보드 내 실시간 쿼리 커스텀





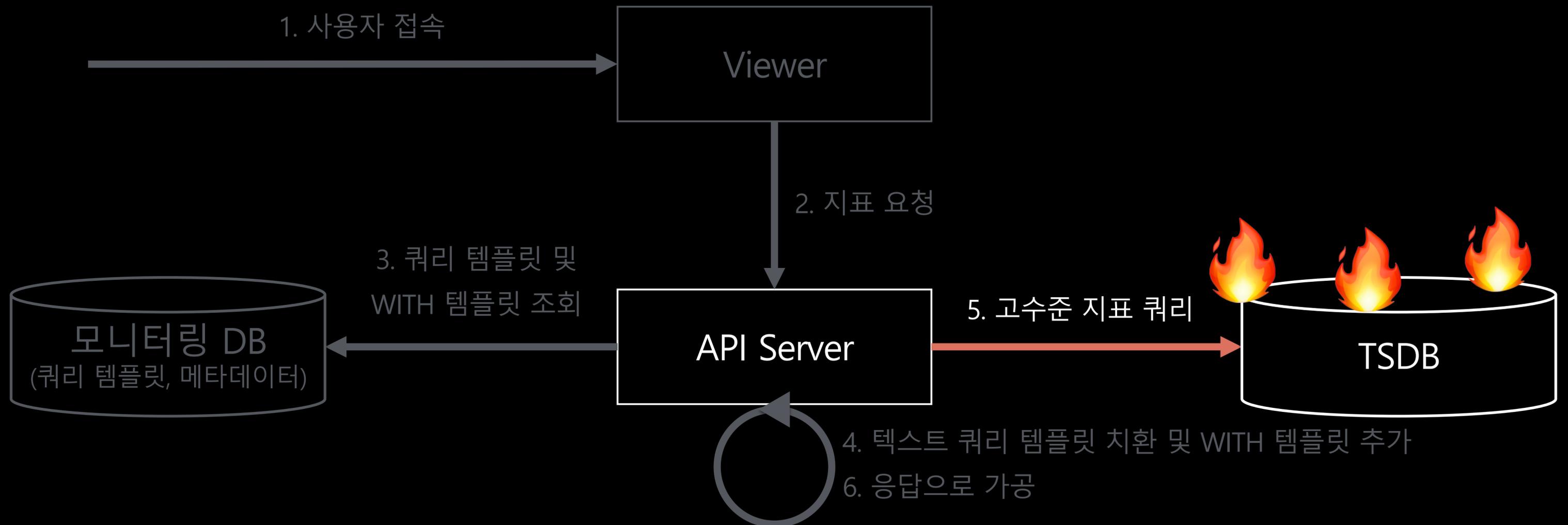
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

탄탄대로  모니터링 시스템 지표 조회 과정



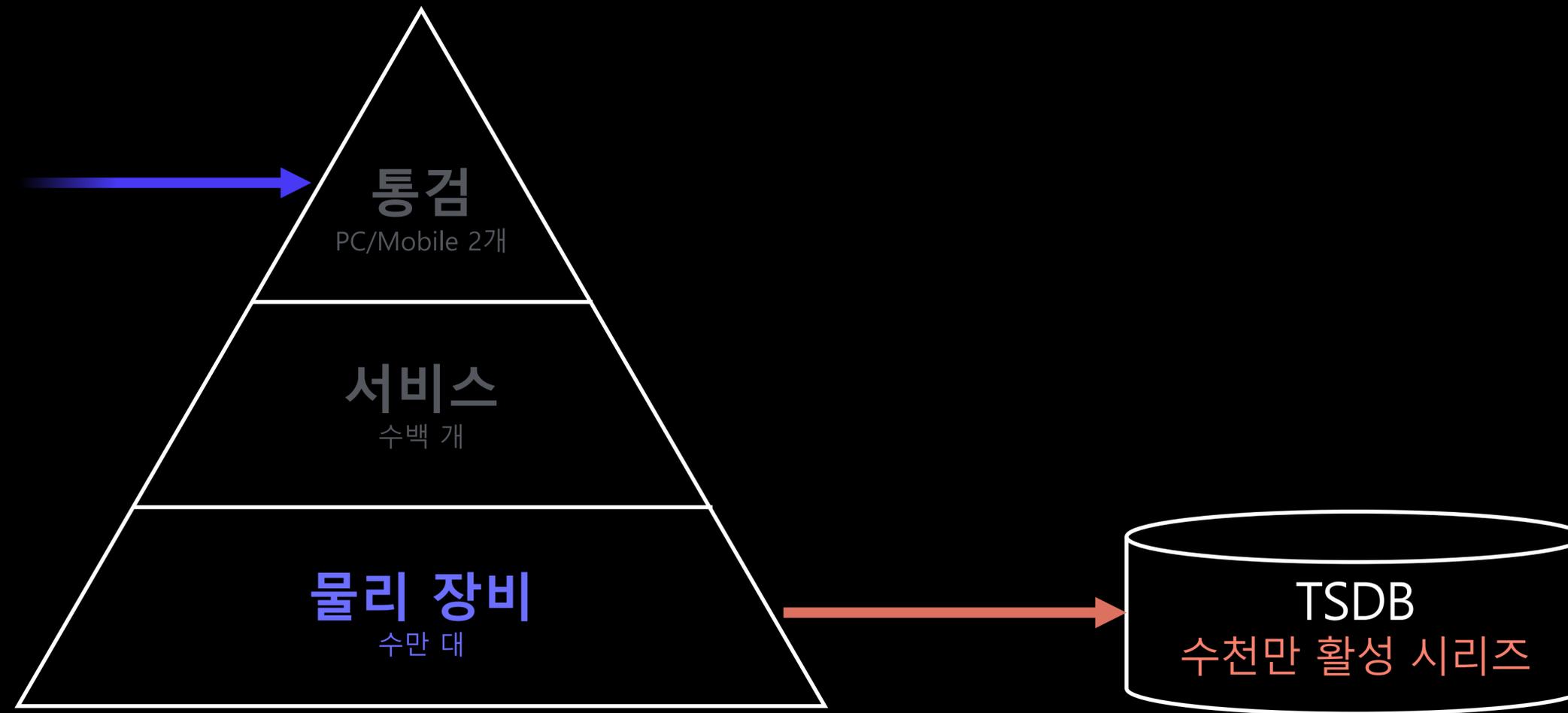
# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

회장님.. 올림픽대호가 막힐 것 같습니다..



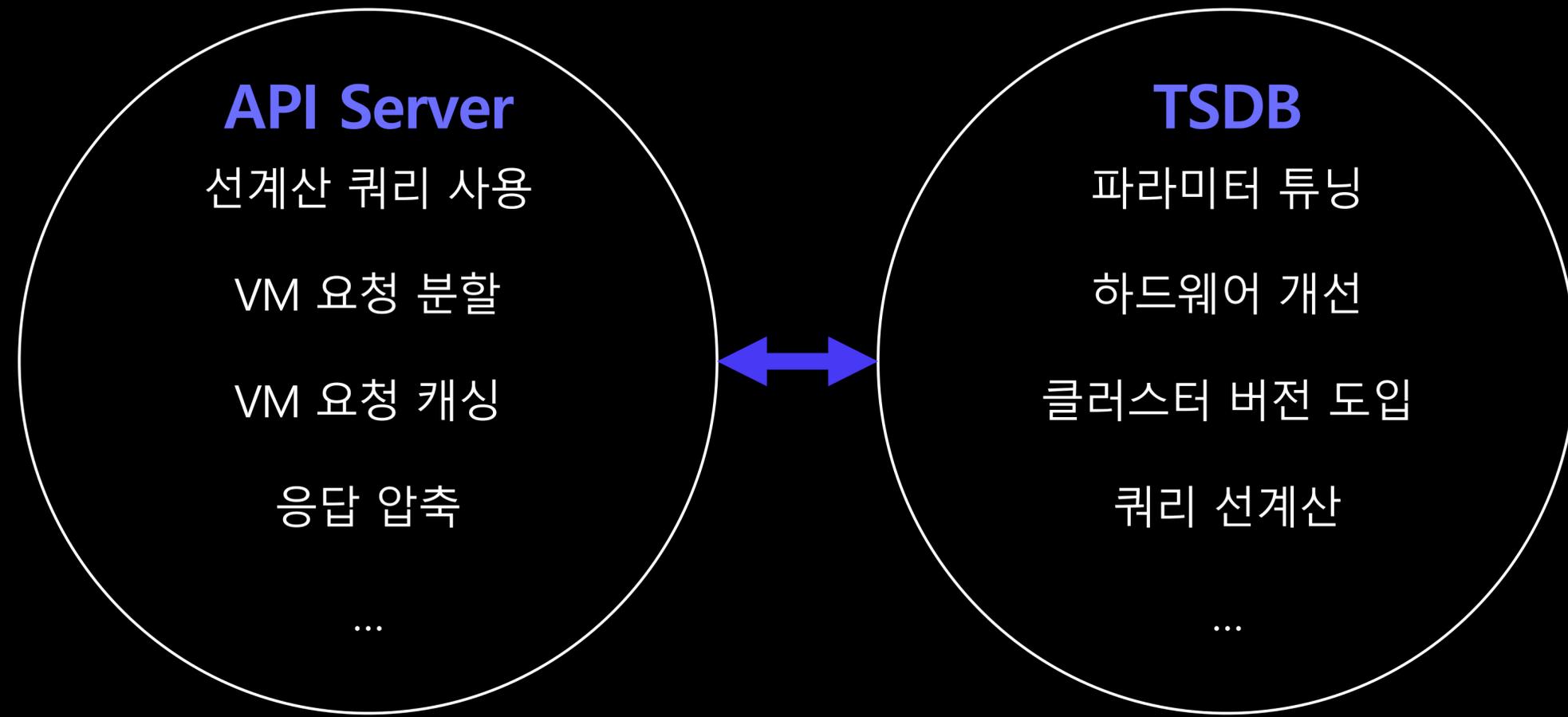
## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

회장님.. 올림픽대호가 막힐 것 같습니다..



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

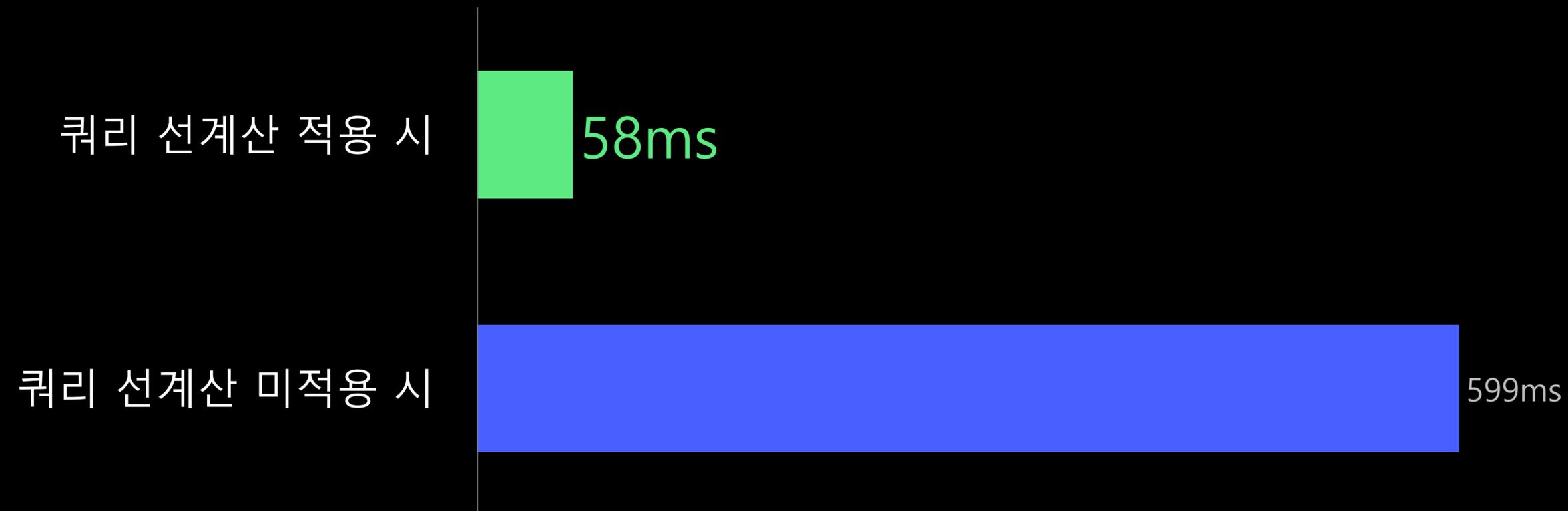
성능 개선을 위한 컴포넌트 별 개선 사항



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

쿼리 선계산 적용 시 응답 속도 10배 개선

검색 인덱스 서버들의 7일치 트래픽 합산 조회 시 기준



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

성능 개선을 위한 컴포넌트 별 개선 사항



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

TSDB의 마포대교 - 쿼리 선계산

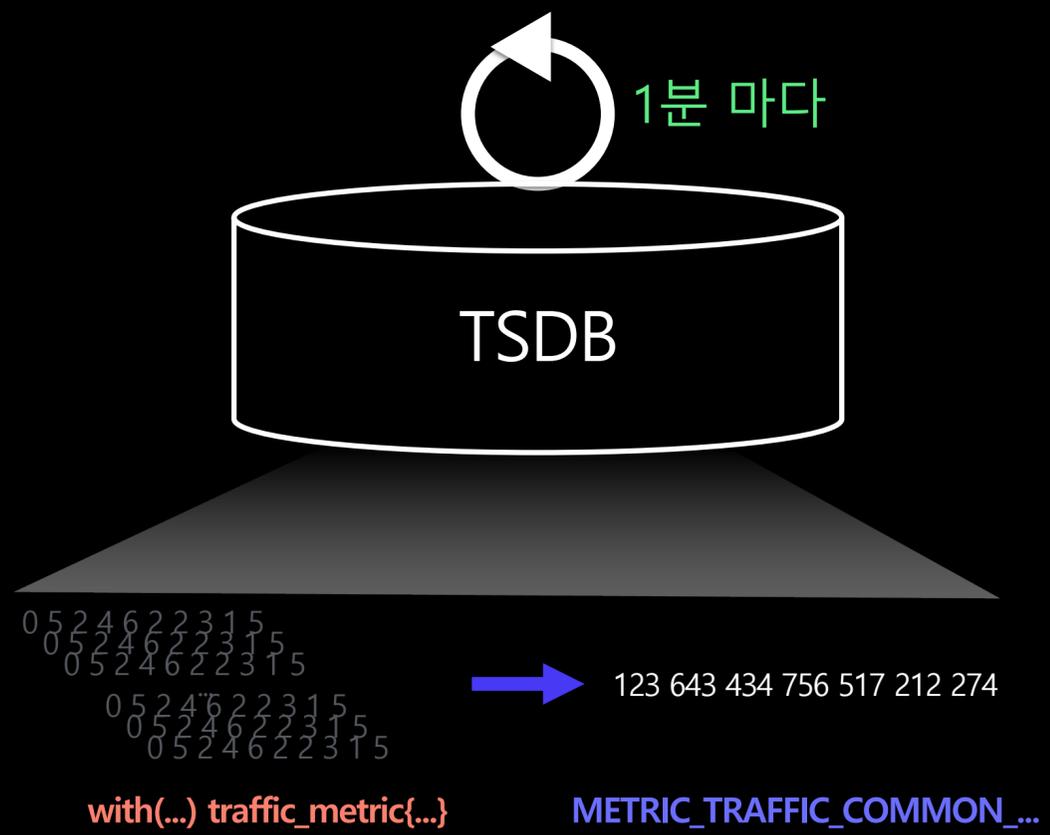
- VictoriaMetrics의 **precompute** 기능 활용 (a.k.a. recording rules)
- 주기적으로 지정된 쿼리문을 기반으로 새로운 타임시리즈를 생성

# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

## TSDB의 마포대교 - 쿼리 선계산

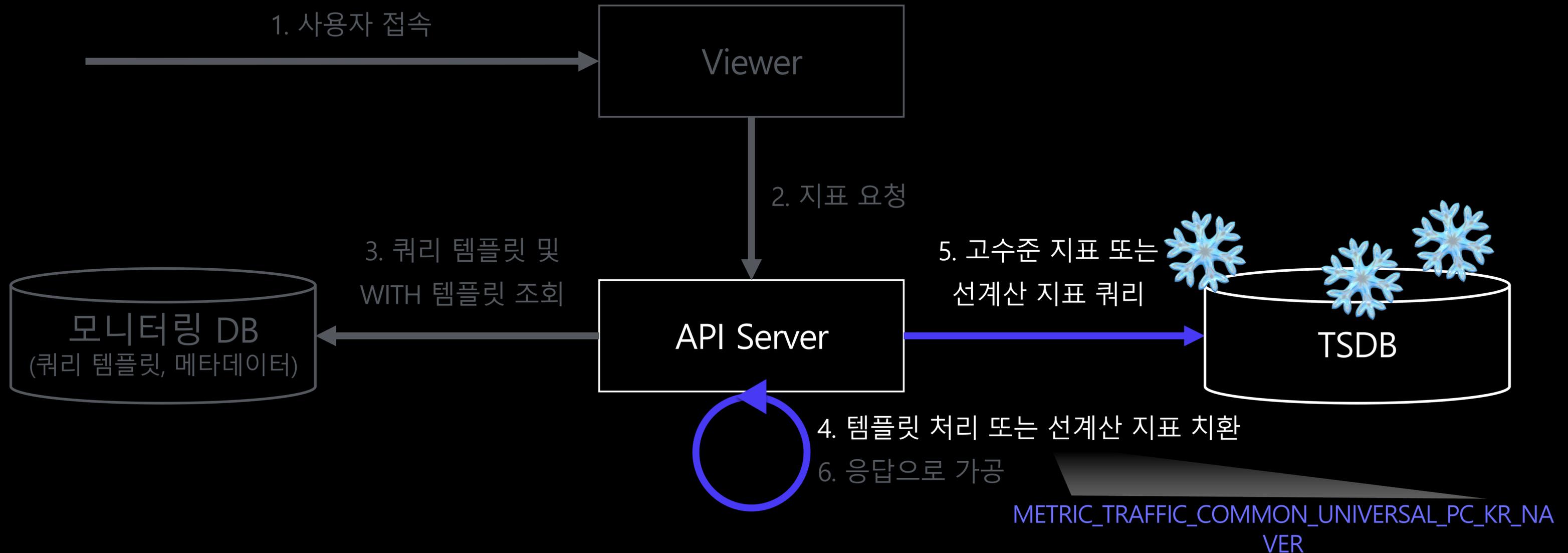
- VictoriaMetrics의 **precompute** 기능 활용 (a.k.a. recording rules)
- **주기적으로 지정된 쿼리문을 기반으로 새로운 타임시리즈를 생성**

```
groups:  
- name: pre_compute  
  interval: 1m  
  rules:  
  - record:  
METRIC_TRAFFIC_COMMON_UNIVERSAL_PC_KR_NAVER  
    expr: |-  
      with(...)  
      traffic_metric{universalPcFilter, commonFilter, ...}  
  - record: ...  
...
```



# 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

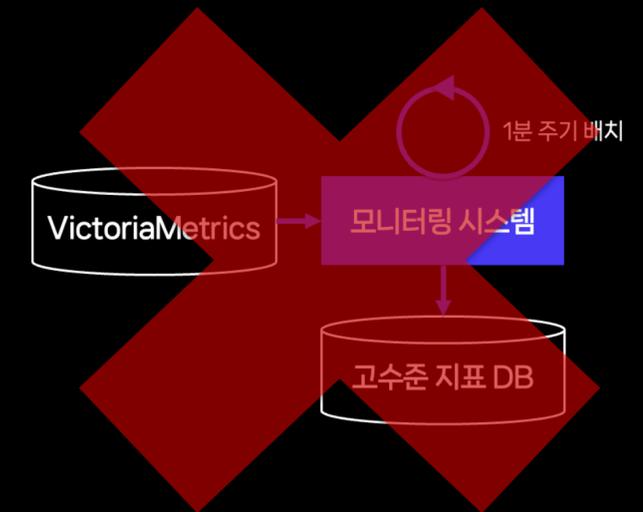
## 쿼리 선계산이 적용된 지표 처리 과정



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

동작 그만, 밀장 빼기냐?

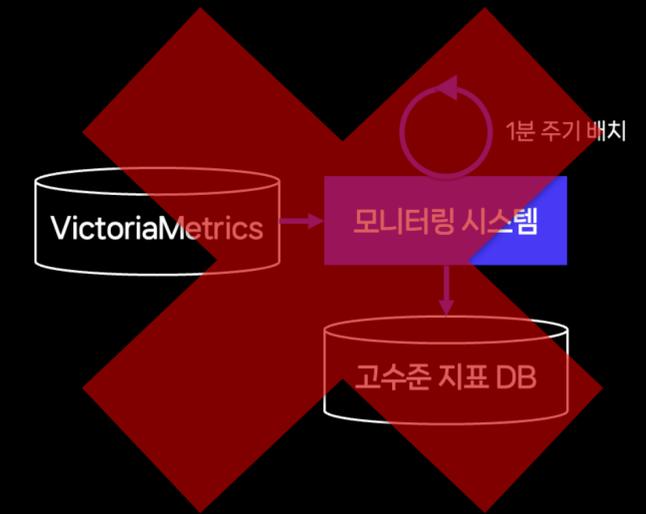
- **배치가 발생하기 때문에 기존 시스템과의 단점을 공유**



## 3.2 시계열 DB 를 활용한 지표 조회 과정 개선

동작 그만, 밀장 빼기냐?

- **배치가 발생하기 때문에 기존 시스템과의 단점을 공유**



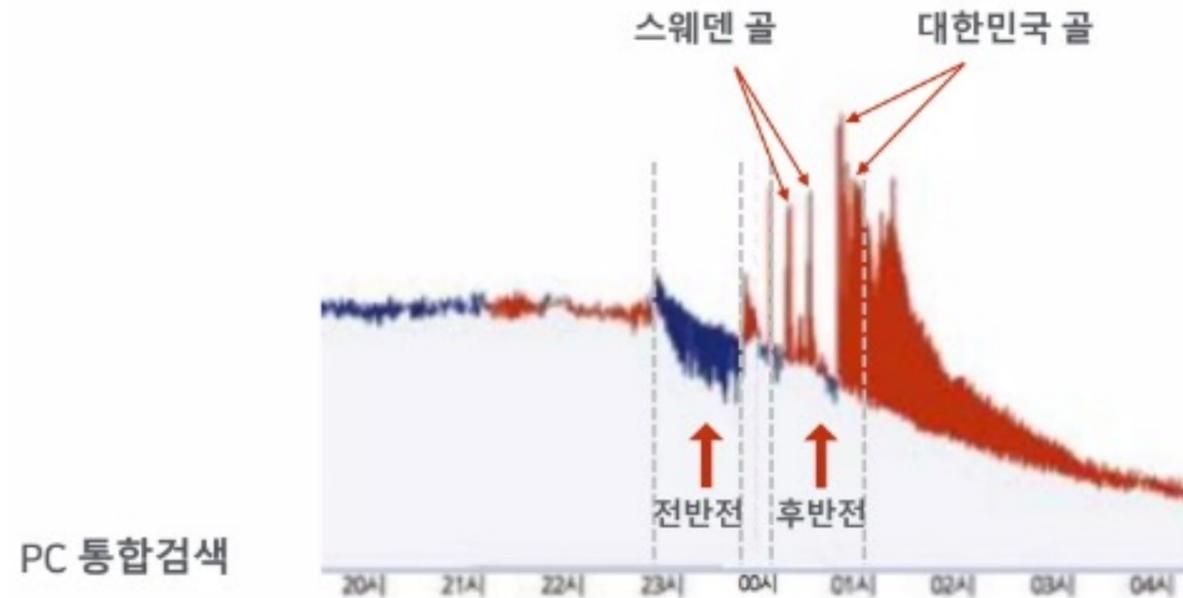
자세히 보면 달라진 점들 ~~아니 이게 왜 사쿠라여?~~

- **VictoriaMetrics 기반의 개선된 배치 프로세스**
- **배치는 선택적**이며, 모든 쿼리들이 배치 기반이 아님

## 4. 신규 모니터링 시스템 활용 사례

# 전세계 서비스들의 약속된 장애의 날 ~~싸늘하다...~~

## FIFA 월드컵 주요 경기 (6월 27일 대한민국 vs 독일)



Search Reliability Engineering  
(지진에도 흔들리지 않는 네이버 검색시스템)

DEVIEW  
2018

김재현, 손주식  
System&Solution  
NAVER

[참고] [DEVIEW 2018](#)

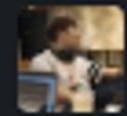
# 그리고 많은 사람이 예상치 못했던 기적의 날



[Redacted Name]

마지막 경기....

108개의 댓글



[Redacted Name]

ㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋ 왜 마지막이에요



[Redacted Name]

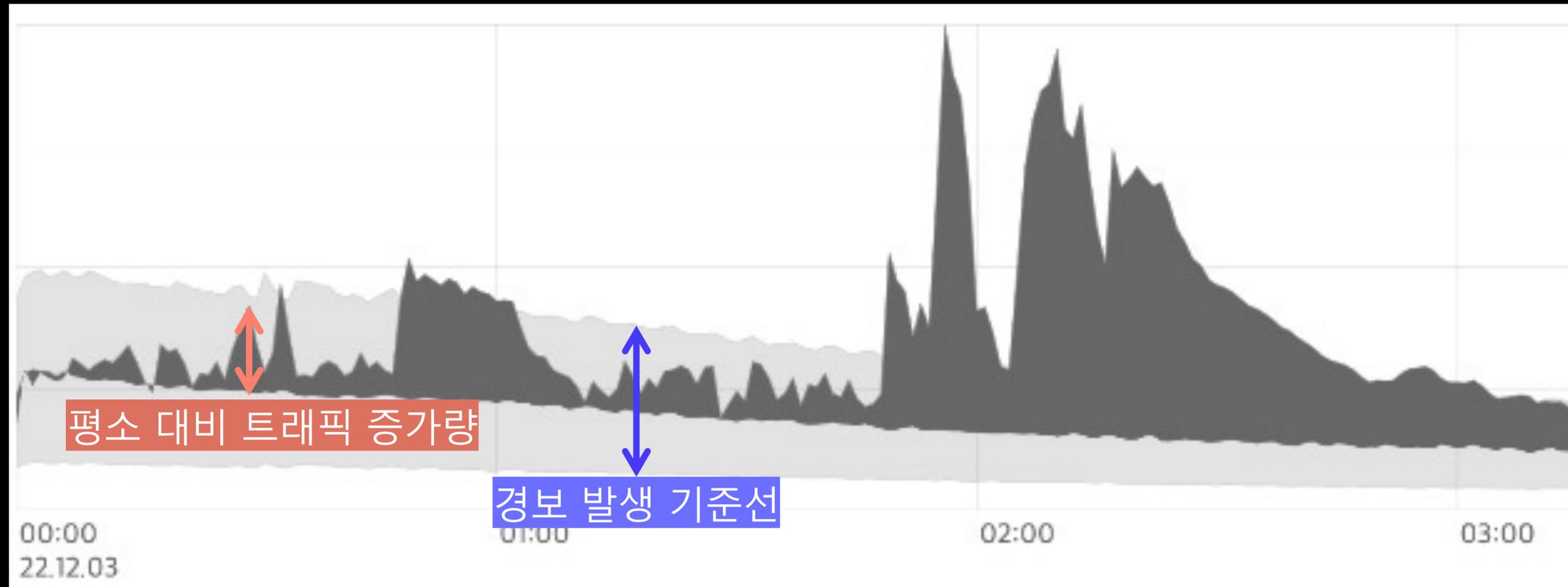
flag ... πππ

## 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

신규 모니터링 시스템의 데뷔전.  
이날, 네이버 검색에는 무슨 일이?

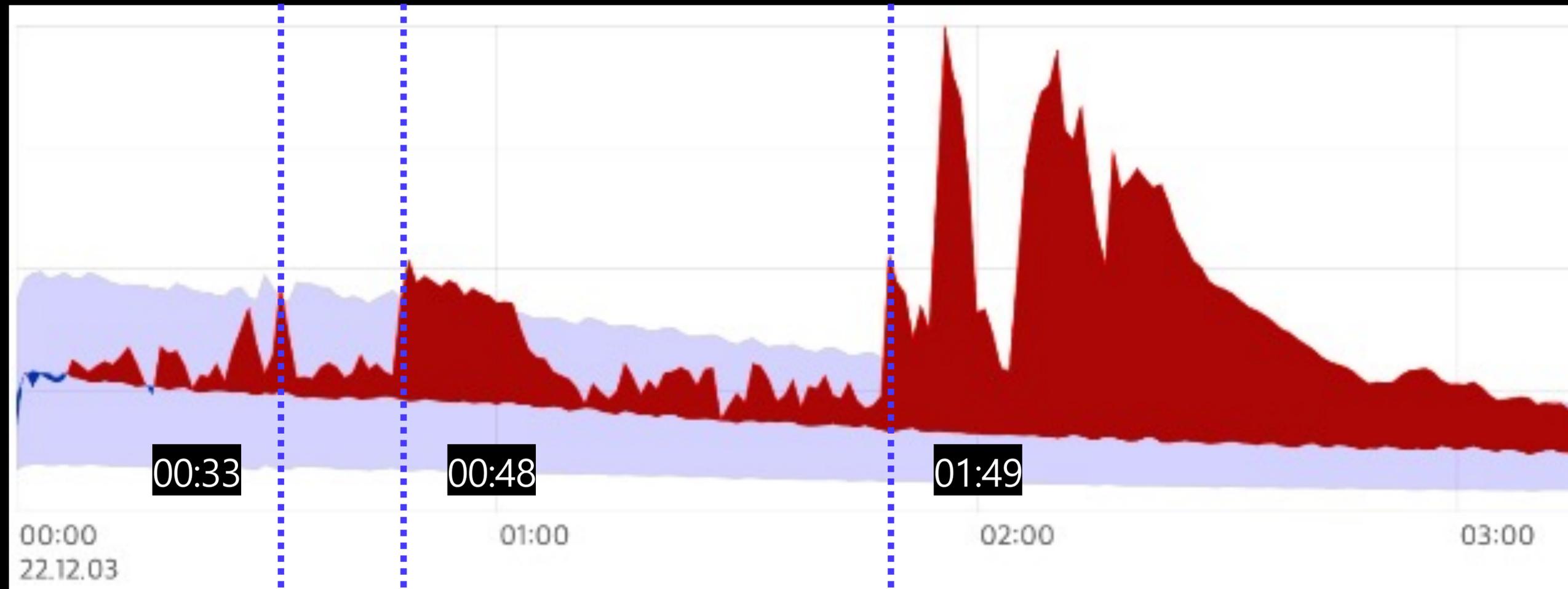
# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

조별 예선 최종전 당시 모바일 통검 트래픽



# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

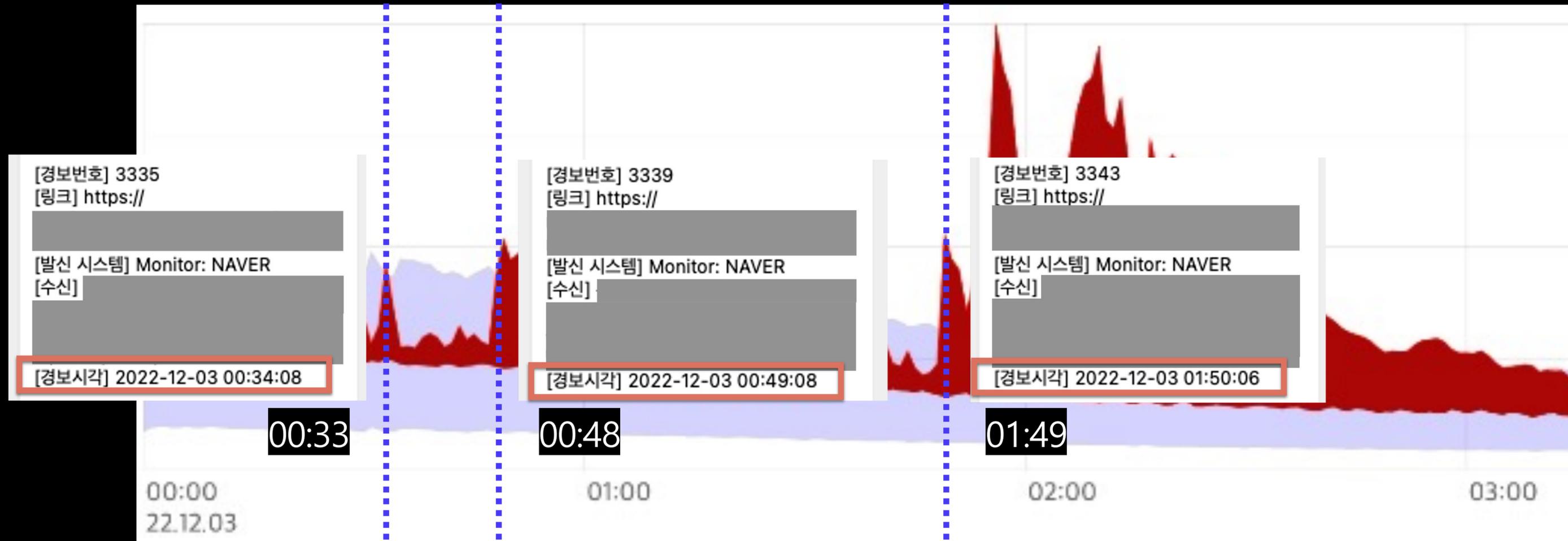
모바일 통검 트래픽 경보 기준 도달 당시 상황



내부적으로 싸늘했던 3번의 경보 기준 도달 🚨

# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

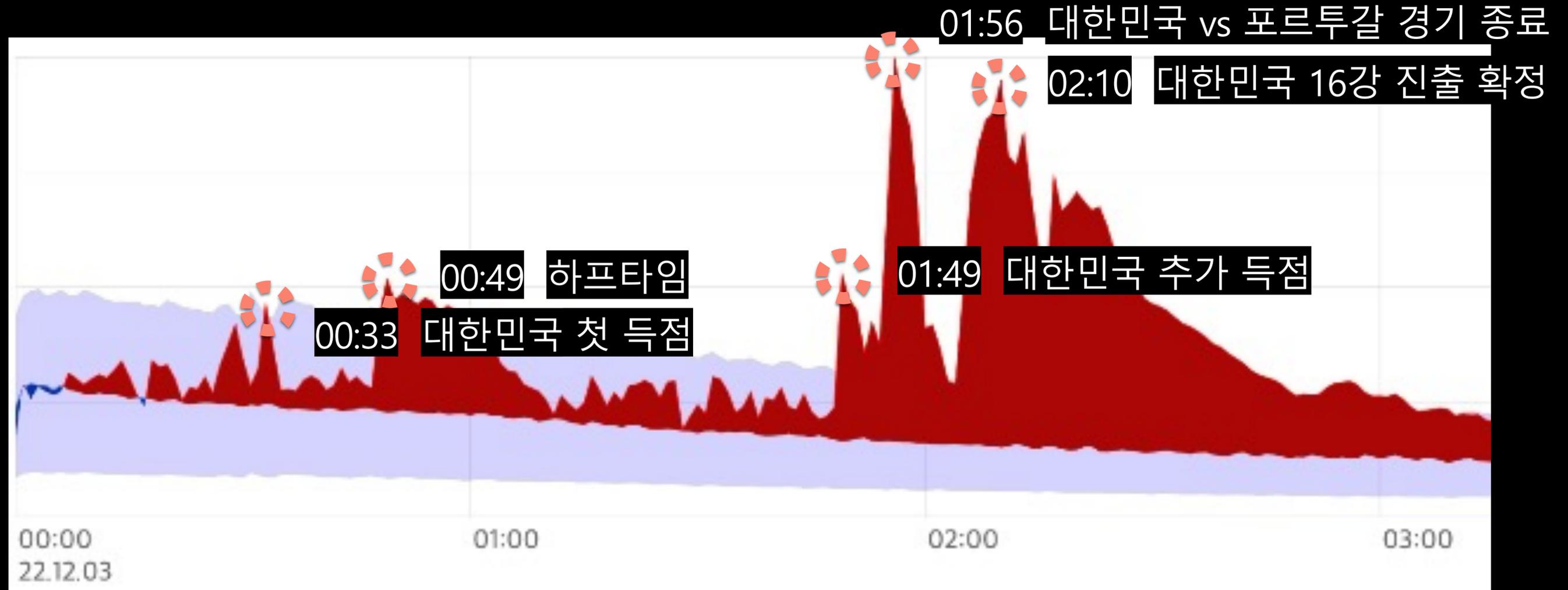
## 모바일 통검 트래픽 경보 기준 도달 당시 상황



경보는 손보다 빠르다! 트래픽 피크 후 1분 내외 경보 발송! ⚡

# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

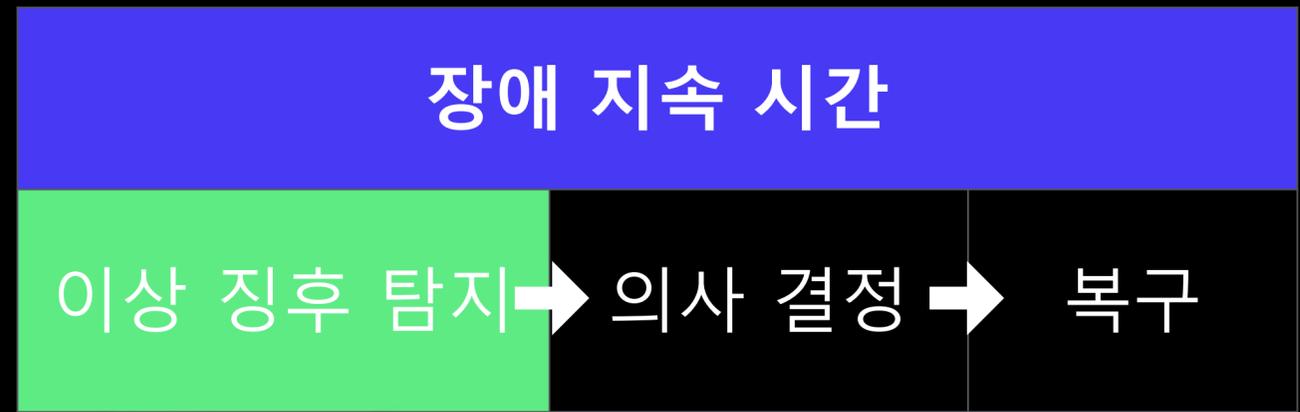
모바일 통검 트래픽 피크 당시 상황



뜨거운 응원 열기에 힘입은 5번의 트래픽 피크 📈

# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

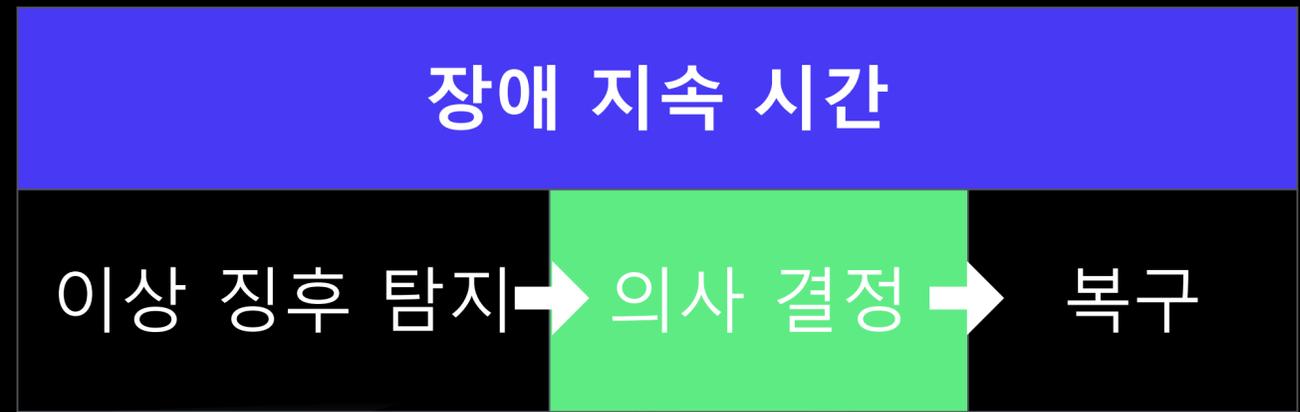
빠른 이상 징후 탐지의 효과



[요즘 유행하는 키워드 타임아웃 증가]  
[경보번호] 3352  
[링크] https://  
[발신 시스템] Monitor: NAVER  
[수신]  
[경보시각] 2022-12-03 02:10:04

# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

빠른 이상 징후 탐지의 효과

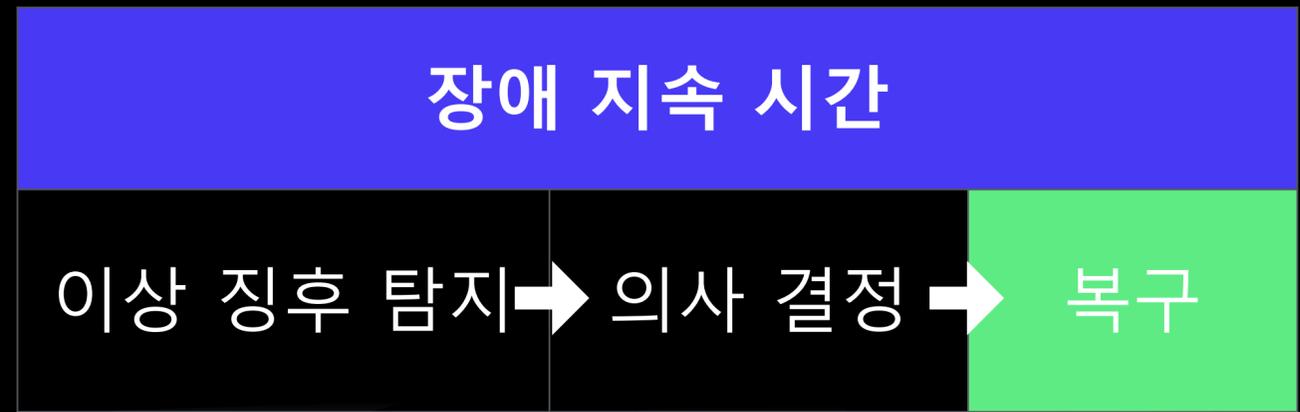


[요즘 유행하는 키워드 타임아웃 증가]  
[경보번호] 3352  
[링크] https://  
[발신 시스템] Monitor: NAVER  
[수신]  
[경보시각] 2022-12-03 02:10:04

cpu 가 높아져 컨테이너 늘렸습니다  
오전 2:11

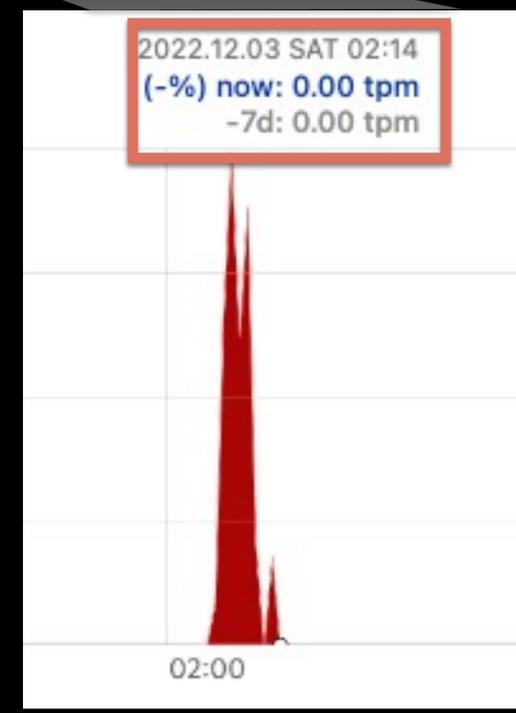
# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

## 빠른 이상 징후 탐지의 효과



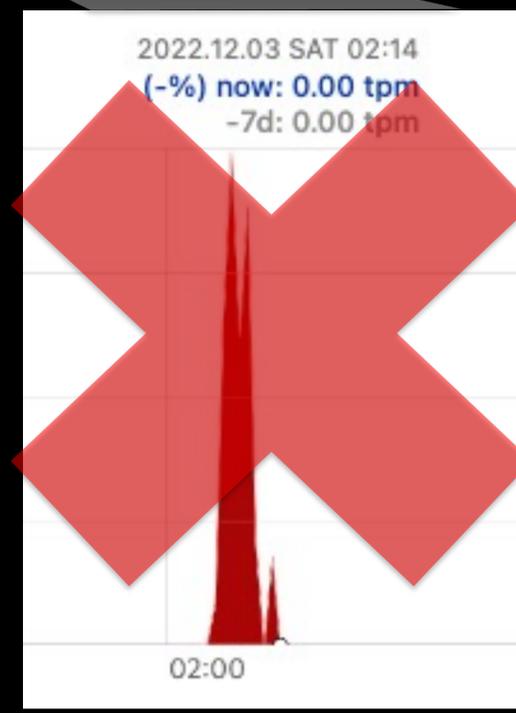
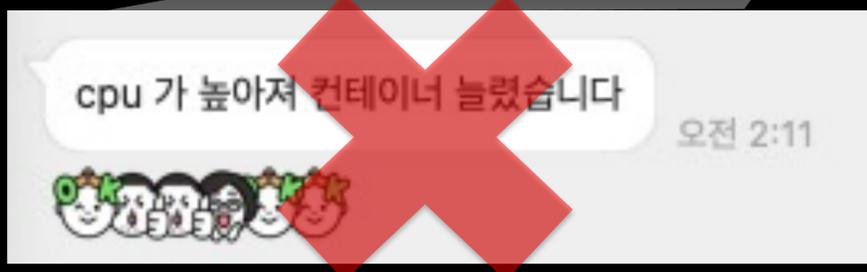
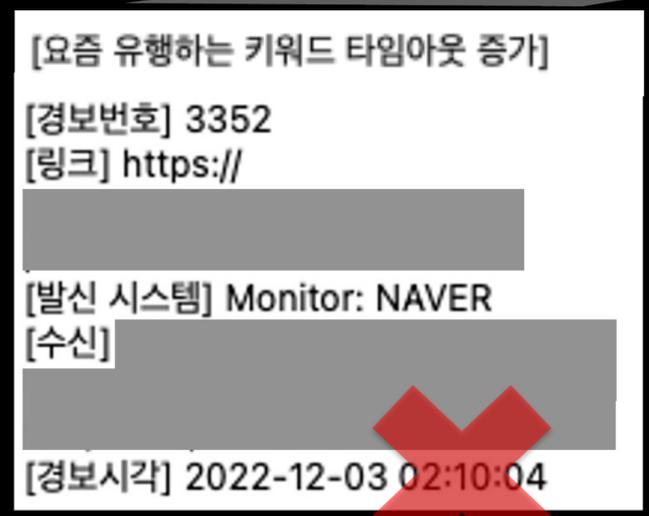
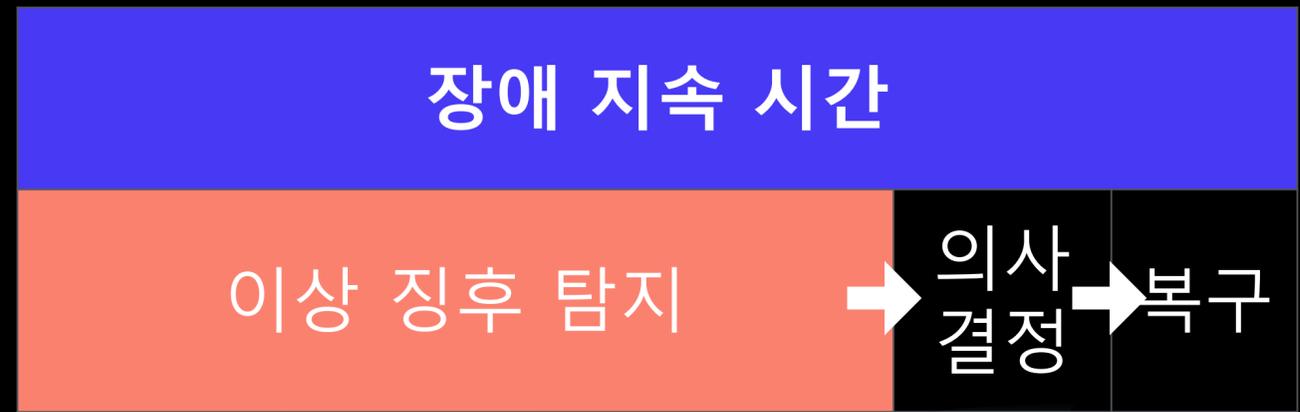
[요즘 유행하는 키워드 타임아웃 증가]  
[경보번호] 3352  
[링크] https://  
[발신 시스템] Monitor: NAVER  
[수신]  
[경보시각] 2022-12-03 02:10:04

cpu 가 높아져 컨테이너 늘렸습니다  
오전 2:11



# 4.1 2022 카타르 월드컵 조별 예선 최종전

만약 경보가 1~2분 늦게 왔다면?



# 끝내기 전에...

우리가 얻은 교훈들

- 모든 일에는 목적이 있다
- 은탄환은 없지만 원칙은 있어야 한다 – “fail fast, learn faster”, “오컴의 면도날”

# 끝내기 전에...

우리가 얻은 교훈들

- 모든 일에는 목적이 있다
- 은탄환은 없지만 원칙은 있어야 한다 – “fail fast, learn faster”, “오컴의 면도날”

한발짝 더 나아가기

- 더 정확하게 경보를 보내기
- 더 효율적으로 장애 관제하기

# 끝내기 전에...

우리가 얻은 교훈들

- 모든 일에는 목적이 있다
- 은탄환은 없지만 원칙은 있어야 한다 – “fail fast, learn faster”, “오컴의 면도날”

한발짝 더 나아가기

- 더 정확하게 경보를 보내기
- 더 효율적으로 장애 관제하기

함께 하실래요? – [Search SRE 기술 직무 안내](#)

Q & A

Thank You